



A Székesfehérvári Járásbíróság

11.P.20.899/2010/21/III. számú végzése

A beadványokban erre a számra kell hivatkozni. Ezt az idéző végzést a megjelenéskor fel kell mutatni.

Érk. szám: 75028

Letöltés dátuma:

2026 SZEPT 10. 13:25

V é g z é s

A felperes: E.ON Energiaszolgáltató Kft. (1051 Budapest, Roosevelttér 7-8.) – jogutód: E.ON
Ügyfélszolgálati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.)

A felperes képviselője: Dr. Tavasziné dr. Timár Karolina (9027 Győr, Kandó K u 13.)

Az I. r. alperes: néhai Kurja Lajos (8000 Székesfehérvár, Sajtó u. 27.)

A II. r. alperes: Takács Zoltán (8000 Székesfehérvár, Kígyó u. 12. 9/1.)

A III. r. alperes: Takácsné Petik Brigitta (1156 Budapest, Nyírpalota u. 8. VII/47.)

A per tárgya: tartozás megfizetése **258.798.-** iránt indított perében a bíróság **Kurja Lajos I.r. alperes** részére a hirdetményi kézbesítést elrendeli, mert az I. rendű alperes elhunyt.

e) örököse/i/ ismeretlenek.

Ennek okán a bíróság elrendeli az alperes részére a 21. számú jogerős végzés hirdetményi úton történő kézbesítését.

A hirdetményt 15 napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára, az I. rendű alperes utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára.

Az irat kézbesítésének napja a bíróság hirdetőtábláján történt kifüggesztéstől számított tizenötödik nap.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Székesfehérvár, 2026. év szeptember hó 09. napján

A kiadmány hitelül:

ZÁRADÉK	
2026 SZEPT 11.	
Érkezett:	
Ikt.szám:	07/21105/2026
Kifüggesztve:	2026 SZEPT 11.
Levétel:	2026.09.28



Farkas Julianna
igazságügyi-főtanácsos II.

Dr. Gombai Márta s.k.
bíró

FIGYELMEZTETÉS

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

- az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,
- olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy
- c) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A bíróság pénzbírsággal sújtja azt a felet (képviselet), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

A bíróság azt a felet (képviselet), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet

108. Hirdetményi kézbesítést elrendelő végzés