



**SZÉKES
FEHÉRVÁR**
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Önkormányzat Közgyűlése**

8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.

Ügyiratszám: 20/1-300/2021.

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
274/2021. (IV. 22.) kgy. határozata**

**a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz-és Csatornamű Zrt.
közszolgáltatási tevékenységének mérésére vonatkozó 2020. II. félévi
beszámoló elfogadásáról**

I.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere rögzíti, miszerint

- a) az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a Kormány a 2021. február 8-án hatályba lépett, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki;
- b) a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény megállapította a veszélyhelyzettel összefüggő sajátos szabályokat;
- c) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”;
- d) Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 329/2017. (IV.28.) számú határozatával (továbbiakban: Határozat) elfogadta a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz-és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Fejérvíz Zrt.) közszolgáltatási tevékenységének mérésére alkalmas kritériumrendszert és tulajdonosi beszámoltatásának módszerét, valamint monitoring rendszerét azzal, hogy a Fejérvíz Zrt. vezérigazgatója az elvégzett feladatokról, eredményekről készítsen beszámolót és azt terjessze a Közgyűlés elé a tárgyév második féléves teljesítéséről, valamint az éves eredményekről a tárgyévet követő április 30. napjáig;
- e) a Határozatban foglaltaknak eleget téve a Fejérvíz Zrt. vezérigazgatója 2021. március 30. napján a beszámolót benyújtotta;
- f) a beszámolót az illetékes szakterület megvizsgálta, megfelelőnek találta, és azt elfogadásra javasolta.

2.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hatáskörében eljáró Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestereként - tekintettel az 1. pontban leírtakra - a **FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz-és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság közszolgáltatási tevékenységének mérésére vonatkozó 2020. II. félévi beszámolóját a határozat 1. és 2. számú mellékletének megfelelő tartalommal elfogadom.**

3.

Felkérem a Címzetes Főjegyzőt, hogy jelen határozatom végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Cser-Palkovics András polgármester
Dr. Bóka-Viktor címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Dr. Cser-Palkovics András
polgármester

Dr. Bóka Viktor
címzetes főjegyző

**A FEJÉRVÍZ ZRt. IVÓVÍZ- ÉS SZENNYVÍZ CSATORNA
KÖZSZOLGÁLTATÁSI TEVÉKENYSÉGÉNEK MÉRÉSÉRE
JÓVÁHAGYOTT KRITÉRIUMRENDSZER
ÉRTÉKELÉSE – 2020. II. félév, valamint 2020. teljes év**

**A. A FEJÉRVÍZ ZRt. által ellátott ivóvíz- és szennyvízcsatorna közzolgáltatás
színtvona értékeléséhez szükséges szakmai követelmények mutatószámai:**

1. Víziközmű-szolgáltatást érintő elégedettség mutatószáma:

1000 fogyasztási helyre jutó, beérkezett megalapozott számlareklamációk számának meghatározása féléves és éves időszakokban (bemutatás értékek és diagramok alapján). A féléves adatokat mindig az utóbbi három félév átlagának, az éves adatokat mindig az utóbbi három év átlagának adataihoz viszonyítjuk, és külön csoportosítjuk Székesfehérvár, valamint a vidéki üzemeltetők (Bicskei, Kőszárhegyi, Móri, Sárboárdi üzemeltetők) tekintetében.

Számítása:

$$MRSZ_{félév, év} = \frac{MR_{félév, év}}{ÖFH_{félév, év}} * 1000$$

$MRSZ_{félév, év}$ = 1000 fogyasztási helyre jutó megalapozott reklamációk száma a vizsgált időszakban (db)

$MR_{félév, év}$ = Megalapozott reklamációk száma a vizsgált időszakban (db)

$ÖFH_{félév, év}$ = Fogyasztási hely szám a vizsgált időszak végén (db)

Határidő: féléves adatoknál tárgyév augusztus 31., éves adatoknál tárgyév követő év március 31.

Felelős: FEJÉRVÍZ ZRt. vezérigazgató

2020. évi adatok értékelése:

A számítási képletet használva az 1000 felhasználási helyre jutó megalapozott reklamációk száma (továbbiakban MRSZ) az alábbiak szerint alakul. A könnyebb összehasonlíthatóság tekintetében a táblázatban rögzítjük a 2017-2019. II. félévre, valamint a 2017-2019. teljes évre vonatkozó átlagot:

MRSZ	Megelőző három II. félév átlaga	2019. II. félév	2020. II. félév	Megelőző három év átlaga	2019. év	2020. év
Székesfehérvár	3,23	3,70	3,05	6,43	6,28	6,89
Sárbogárdi üm.	1,81	1,96	2,04	3,03	3,32	6,12
Bicskei üm.	2,97	2,77	3,02	5,25	5,18	5,77
Móri üm.	3,17	3,11	2,92	6,17	5,93	5,44
Kőszárhegyi üm.	3,42	3,19	2,18	6,82	5,59	3,86
Társasági átlag	2,92	2,95	2,64	5,54	5,26	5,62

Az adatok változásához kapcsolódó szöveges magyarázat:

Az 1000 felhasználási helyre jutó megalapozott számlareklamációk száma a megelőző 3 II. félév átlagaihoz viszonyítva enyhe csökkenést mutat. Éves szinten a 2019. év és 2020. év viszonylatában vizsgálva nem számottevő emelkedést láthatunk. Az egységenkénti összehasonlításban látható, hogy Sárbogárdon és Bicskén nőtt meg a megalapozott számlareklamációk száma. Összességében a pandéimához és néhány vidéki üzememérnökségen a decemberi leolvasáshoz köthető a növekedés, az üdülővezetékben nehézkes a leolvasási adathoz hozzáférni, illetve a felhasználók egyre bizalmatlanabbak és nem engedik be a kollégákat. Ezeken a területeken leginkább az átlagolásból (nem tudtuk leolvasni) eredő számlamódosítás és a számlák pótlása (elhagyta, nem kapta meg) növelte meg az adatot.

2020. évi adatok részletezése:

A következő segédtáblázatokban területileg csoportosítottuk a megalapozott reklamációk, illetőleg a fogyasztási helyek számának 2019-2020-as év adatait, melyek az 1000 felhasználási helyre jutó megalapozott reklamációk számának összesített háttér adatait tartalmazzák:

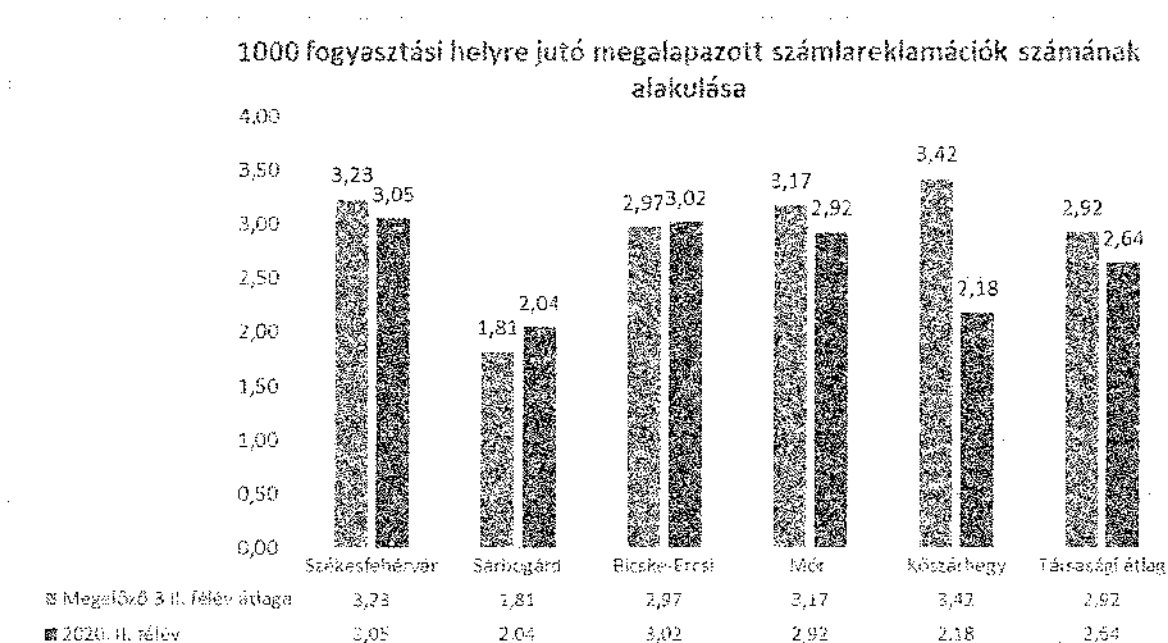
MR	2019. II. félév	2020. II. félév	2019. év	2020. év
Székesfehérvár	220	183	374	414
Sárbogárdi üm.	43	45	73	135
Bicskei üm.	61	67	114	128
Móri üm.	54	51	103	95
Kőszárhegyi üm.	45	31	79	55
Összesen	423	377	743	827

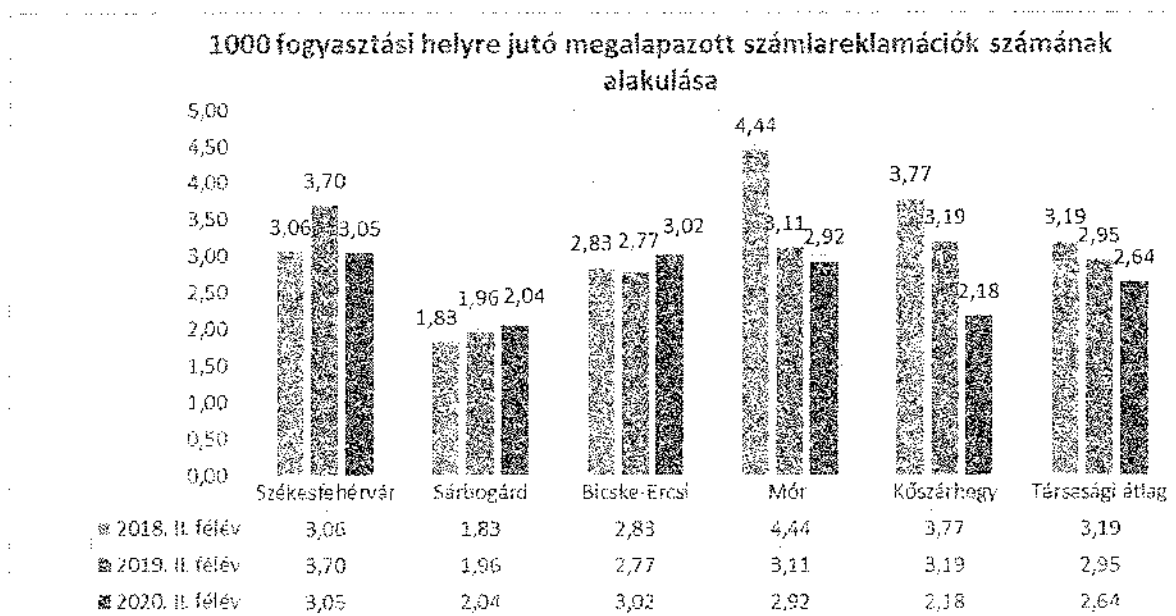
A megalapozott számlareklamációk (MR) száma statisztikai adatok alapján az adott időszak utolsó napján nyilvántartott értékek szerint kerültek felvezetésre. Az egymást követő időszakokban vannak áthúzódó ügyek, melyek az adott időszak utolsó napját követően érkeztek, de statisztikailag az előző időszakhoz tartoznak. Ezért a teljes éves adatok nem a közbeni időszakok utolsó napján nyilvántartott értékek kumulálásaként alakulnak ki.

ÖFH	2019. II. félév	2020. II. félév	2019. év	2020. év
Székesfehérvár	59 531	60 004	59 581	60 057
Sárbogárdi üm.	21 960	22 052	21 964	22 065
Bicskei üm.	21 995	22 157	22 002	22 173
Móri üm.	17 365	17 463	17 379	17 467
Kőszárhegyi üm.	14 122	14 235	14 130	14 239
Összesen	134 973	135 911	135 056	136 001

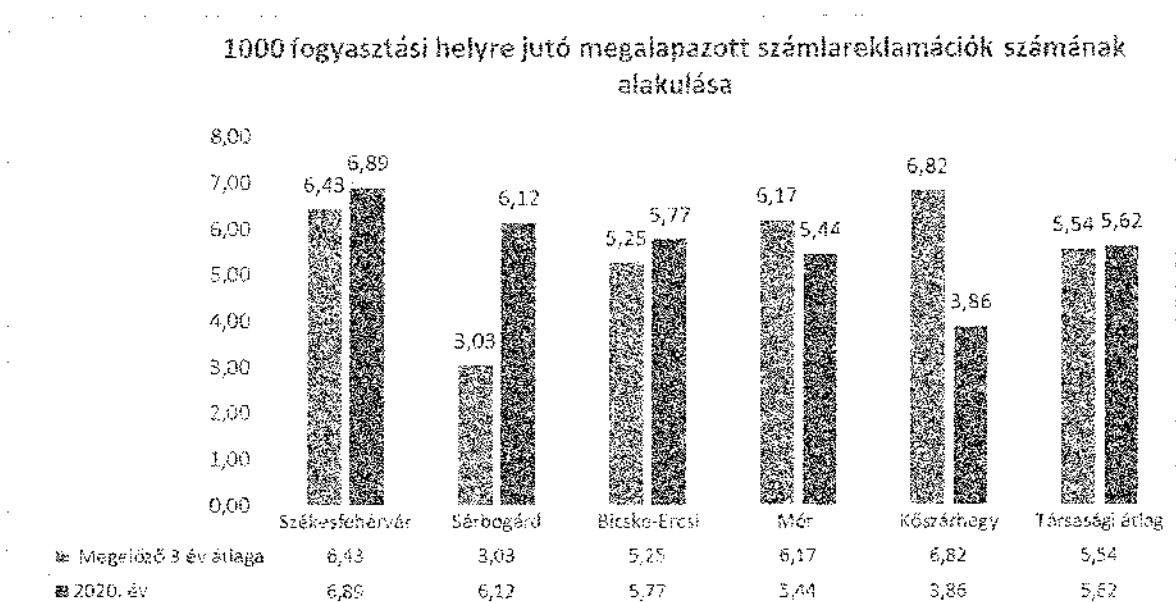
Az Összes Fogyasztási Hely szám (ÖFH) értékek az adott időszak utolsó napján nyilvántartott felhasználási hely darabszámot mutatják.

2020. II. féléves adatok diagramja:

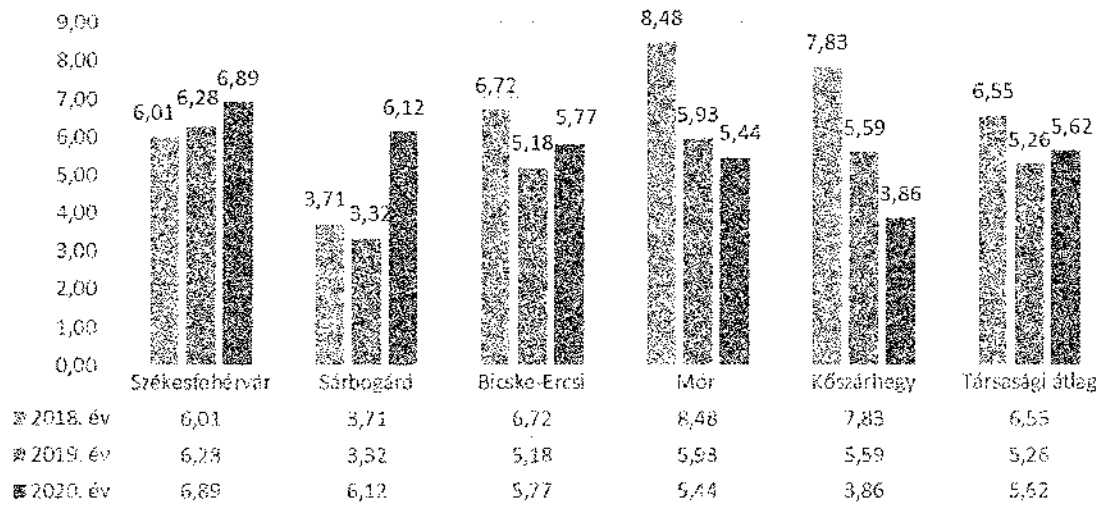




2020. teljes éves adatok diagramja:



1000 fogyasztási helyre jutó megalapozott számlareklamációk számának alakulása



2. Hiba bejelentési kiérkezési idők alakulása

A beérkezett hiba bejelentésekhez tartozó kiérkezési idők átlagos idejének meghatározása vállalati szinten, féléves és éves gyakorisággal (bemutatás értékek és diagramok alapján). Az adatokat a korábbi évek jellemző átlagadatahoz (16 perchez) viszonyítjuk.

Számítása:

$$\dot{A}HBKl_{f\acute{e}l\acute{e}v, \acute{e}v} = \frac{\ddot{O}HBI_{f\acute{e}l\acute{e}v, \acute{e}v}}{\ddot{O}HB_{f\acute{e}l\acute{e}v, \acute{e}v}}$$

$\dot{A}HBKl_{f\acute{e}l\acute{e}v, \acute{e}v}$ = Hiba bejelentésekhez tartozó átlagos kiérkezési idő (perc)

$\ddot{O}HBI_{f\acute{e}l\acute{e}v, \acute{e}v}$ = Hiba bejelentésétől a kiérkezésig eltelt kumulált idő a vizsgált időszakban (perc)

$\ddot{O}HB_{f\acute{e}l\acute{e}v, \acute{e}v}$ = Összes hibabejelentés száma a vizsgált időszakban (db)

Határidő: féléves adatoknál tárgyév augusztus 31., éves adatoknál tárgyévet követő év március 31.

Felelős: FEJÉRVÍZ ZRt. vezérigazgató

2020. II. féléves és 2020. éves adatok értékelése:

A fenti számítási képletet használva az átlagos kiérkezési idő (ÁHBKI) az alábbiak szerinti alakult. A bázisértéket 16 percben határoztuk meg.

Hibabejelentésekhez tartozó átlagos kiérkezési idő - ÁHBKI [perc]									
	Korábbi évek jellemző átlagadata	2017. II. félév	2018. II. félév	2019. II. félév	2020. II. félév	2017. teljes év	2018. teljes év	2019. teljes év	2020. teljes év
Vállalati összesen	16,00	17,56	15,97	15,75	17,12	14,85	18,01	17,85	16,48

Az adatok változásához kapcsolódó szöveges magyarázat:

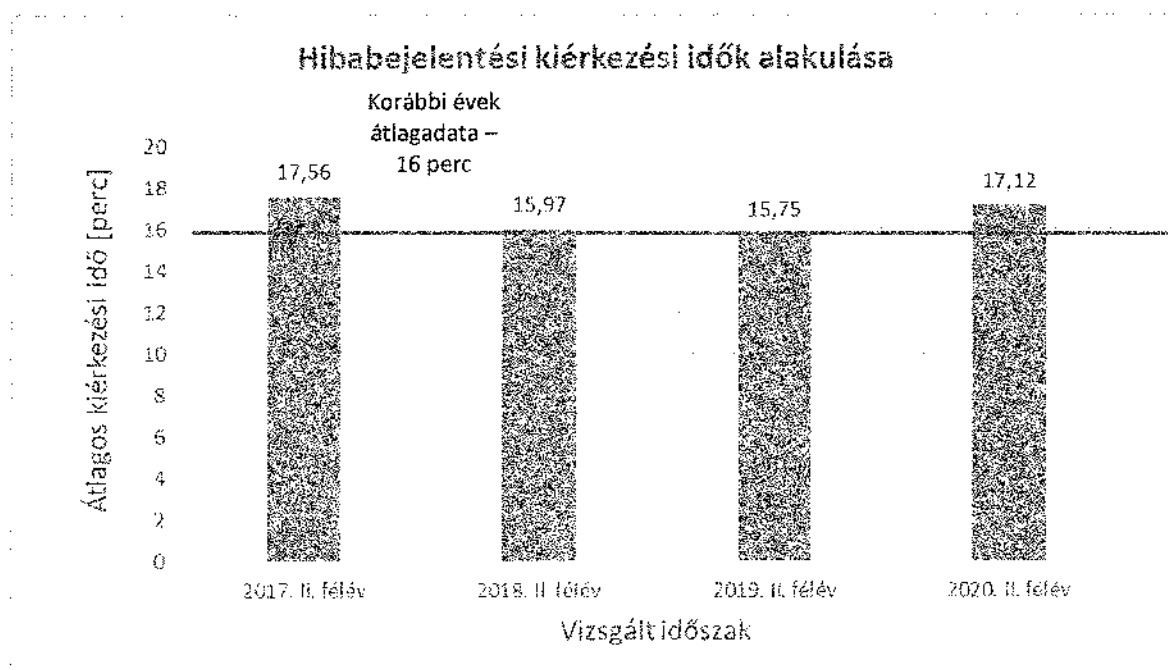
A 2020. II. félévre vonatkozó átlagos kiérkezési időt vizsgálva látható, hogy az a 2018. és 2019. II. féléves adatokhoz képest kissé növekedett. Amennyiben települési szintre vetítjük az eredményeket, akkor az egyes helyeken folyamatosan fennálló munkacserőhiány miatt az átlagtól magasabb kiérkezési időket tapasztalunk, ami az átlagértékben nem jelenik meg.

A 2020. II. féléves és a 2020. éves adatok részletes értékelése:

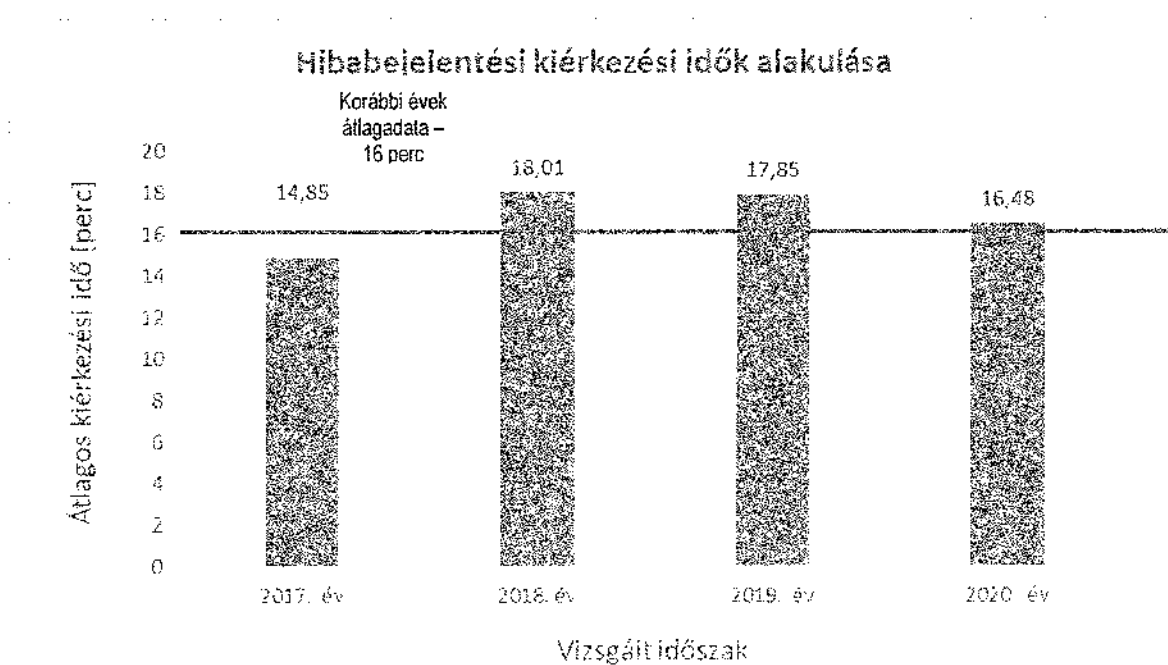
A következő segédtáblázatokban feltüntettük a beérkezett hibabejelentések, illetve a kumulált kiérkezési idők 2020. II. féléves és 2020. teljes éves adatait:

	Kumulált kiérkezési idő (ÖHBI) [perc]		Hibabejelentések száma (ÖHB) [db]
2020. II. félév vállalati összesen	109 208	2020. II. félév vállalati összesen	6 379
2020. év vállalati összesen	180 110	2020. év vállalati összesen	10 929

II. féléves adatok diagramja:



Éves adatok diagramja:



3. Üzemeltetési hiányosságra visszavezethető, bejelentett vízminőségi kifogások számának alakulása

1000 lakossági felhasználóra jutó, üzemeltetési hiányosságokra visszavezethető, bejelentett vízminőségi kifogás számának meghatározása vállalati szinten, féléves és éves időszakokban (bemutatás értékek és diagramok alapján). Bázisérték a 2. évtől kerül megállapításra, mely az előző évi adatok átlaga.

Számítása:

$$\text{ÜVKSZ}_{\text{félév, év}} = \frac{\text{ÜVK}_{\text{félév, év}}}{\text{ÖLF}_{\text{félév, év}}} * 1000$$

$\text{ÜVKSZ}_{\text{félév, év}}$ = 1000 lakossági felhasználóra jutó üzemeltetési hiányosságra visszavezethető vízminőségi kifogás száma a vizsgált időszakban (db)

$\text{ÜVK}_{\text{félév, év}}$ = Bejelentett (a fenti hibára visszavezethető) vízminőségi kifogások száma a vizsgált időszakban (db)

$\text{ÖLF}_{\text{félév, év}}$ = Összes lakossági felhasználó száma a vizsgált időszakban (db)

Határidő: féléves adatoknál tárgyév augusztus 31., éves adatoknál tárgyévet követő év március 31.

Felelős: FEJÉRVÍZ ZRt. vezérigazgató

A 2020. évi adatok értékelése:

Üzemeltetői hiányosságból származó vízminőségi panasznak tekintjük az alábbiakat:

Nem megfelelő mennyiségű vegyszer adagolásából származó minőségromlás. Így például a túl sok fertőtlenítőszer adagolva a vízhez szag, illetve ízproblémák merülhetnek fel. Túl sok kálium-permanganát adagolásának következtében a kimenő víz rózsaszín elszíneződést mutat. Túl kevés kálium-permanganátot adagolva a fogyasztó fekete elszíneződést tapasztalhat.

A víztisztító rendszer nem megfelelő üzemeltetéséből származó hibák következtében zavaros víz jut a hálózatra.

Hálózati munkálatokra visszavezethető hiányosságok következtében a fogyasztó szintén zavarosságot, illetve feketés, barnás elszíneződést tapasztalhat.

Mivel Társaságunk csak a lakossági felhasználási helyek számát tartja nyilván és nem rendelkezik adatokkal arról, hogy az egyes felhasználási helyeken pontosan hány ivóvízzel ellátott lakos él, ezért az üzemeltetési hiányosságra visszavezethető, bejelentett vízminőségi kifogások számának alakulását nem az ellátott lakosok számához, hanem a lakossági felhasználási helyek számához viszonyítjuk. Ezen érték alatt az adott időszak végi záró értéket értjük.

A 2020. I. féléves adatok értékelése:

A fenti jellegű hibákra visszavezethető lakossági vízminőségi kifogásokat megvizsgálva a 2020. I. félévi adatok alapján az 1000 lakossági felhasználóra jutó üzemeltetési hiányosságra visszavezethető vízminőségi kifogások száma vállalati szinten:

$$\text{ÜVKSZ}_{\text{I. félév, 2020}} = \frac{19 \text{ db}_{\text{I. félév, 2020}}}{133480 \text{ db}_{\text{I. félév, 2020}}} * 1000 = 0,142$$

A 2020. II. féléves adatok értékelése:

$$\ddot{U}VKSZ_{II.félév,2020} = \frac{10 \text{ db}_{II.félév,2020}}{125512 \text{ db}_{II.félév,2020}} * 1000 = 0,080$$

A 2020. éves adatok értékelése:

$$\ddot{U}VKSZ_{2020} = \frac{29 \text{ db}_{2020}}{125512 \text{ db}_{2020}} * 1000 = 0,231$$

Az adatok változásához kapcsolódó szöveges magyarázat

A 2020. évben a hibák számának legnagyobb részét a fogyasztóknál tapasztalható zavarosság tette ki. Ennek egyik jellemző oka, hogy csőtöréskor a hálózat vize felkeveredik. A szerelési munkálatok befejezését követően a hálózatöblítés nem megfelelő mértékben vagy ideig történik meg. Szintén okozhat zavarosodást, ha hálózat karbantartási munkálatai során nem megfelelően körültekintéssel történik meg a tolózárak nyitása, zárása.

A zavarosságra vonatkozó panaszok minimális öblítést követően, illetve némi idő elteltével spontán megszűntek, mivel a hálózatban bent maradt üledék idővel kiülepszik a vezetékekben.

Öt esetben előfordult hibaként, hogy a víz sárgás, barnás elszíneződésére panaszkodtak. Ezek oka szintén a már fentebb is említett szerelési munkálatokat követő nem megfelelően elvégzett hálózatöblítésre, illetve a nem körültekintően végzett vízkormányzásra vezethető vissza.

A panaszok az érintett vezetékszakasz öblítését követően megszűntek.

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében táblázatban rögzítjük a 2017., 2018., 2019 és 2020. év II. félévére, valamint a 2017., 2018., 2019 és 2020. évekre vonatkozó eredményeket.

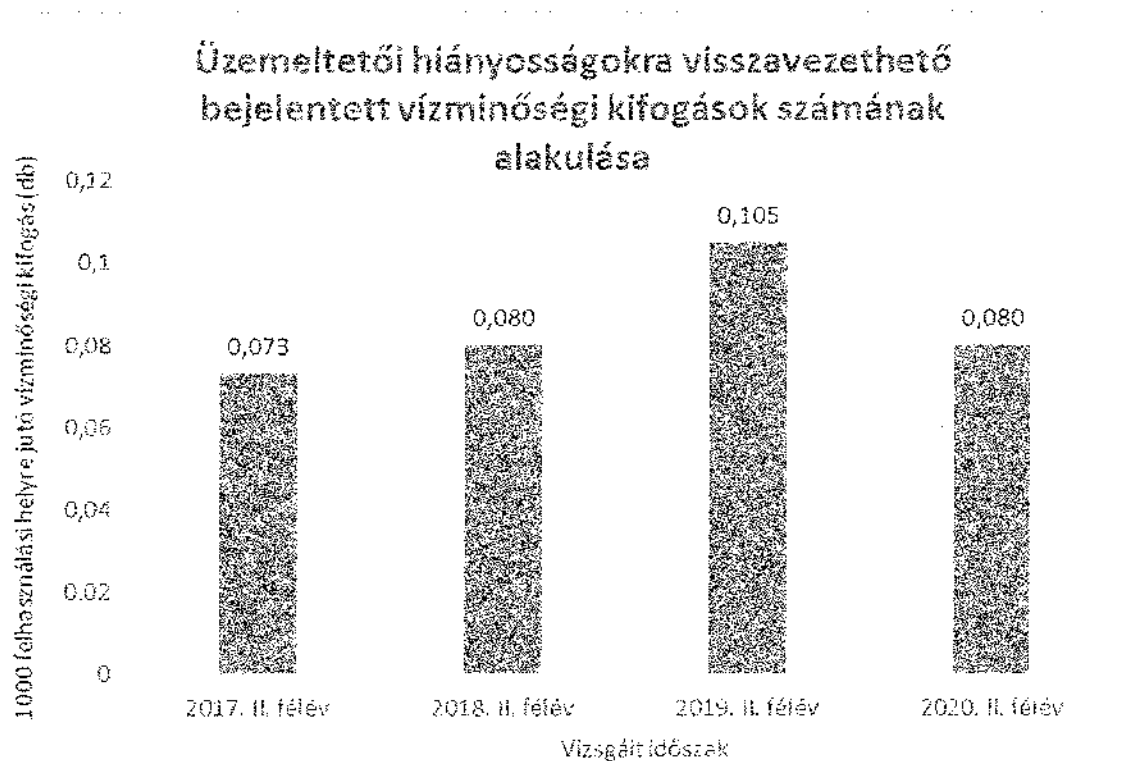
	1000 lakossági felhasználóra jutó üzemeltetési hiányosságra visszavezethető vízminőségi kifogás száma a vizsgált időszakban - ÜVKSZ							
	2017. II. félév	2018. II. félév	2019. II. félév	2020. II. félév	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év
Vállalati összesen db	0,073	0,080	0,105	0,080	0,177	0,250	0,217	0,231

Szintén táblázatban rögzítjük a 2020. II. féléves és 2020 teljes eredményét, valamint a bázisértékeket.

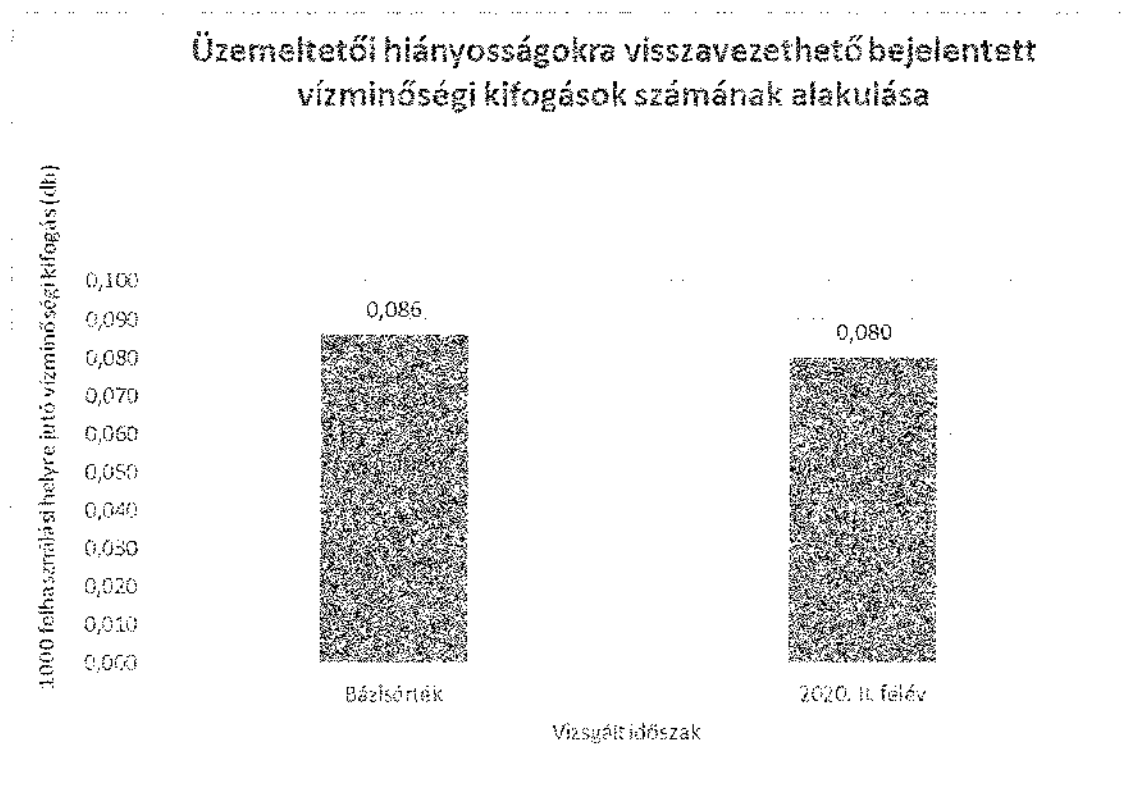
	1000 lakossági felhasználási helyre jutó, üzemeltetési hiányosságra visszavezethető bejelentett vízminőségi kifogások számának alakulása (ÜVKSZ)			
	Bázisérték (2017. II. félévétől 2019. II. félévig átlaga)	2020. II. félév vállalati összesen	Bázisérték (2017. évtől 2019. évig átlaga)	2020. év vállalati összesen
Vállalati összesen (db)	0,078	0,080	0,215	0,231

Az adatokat az alábbi diagramok szemléltetik:

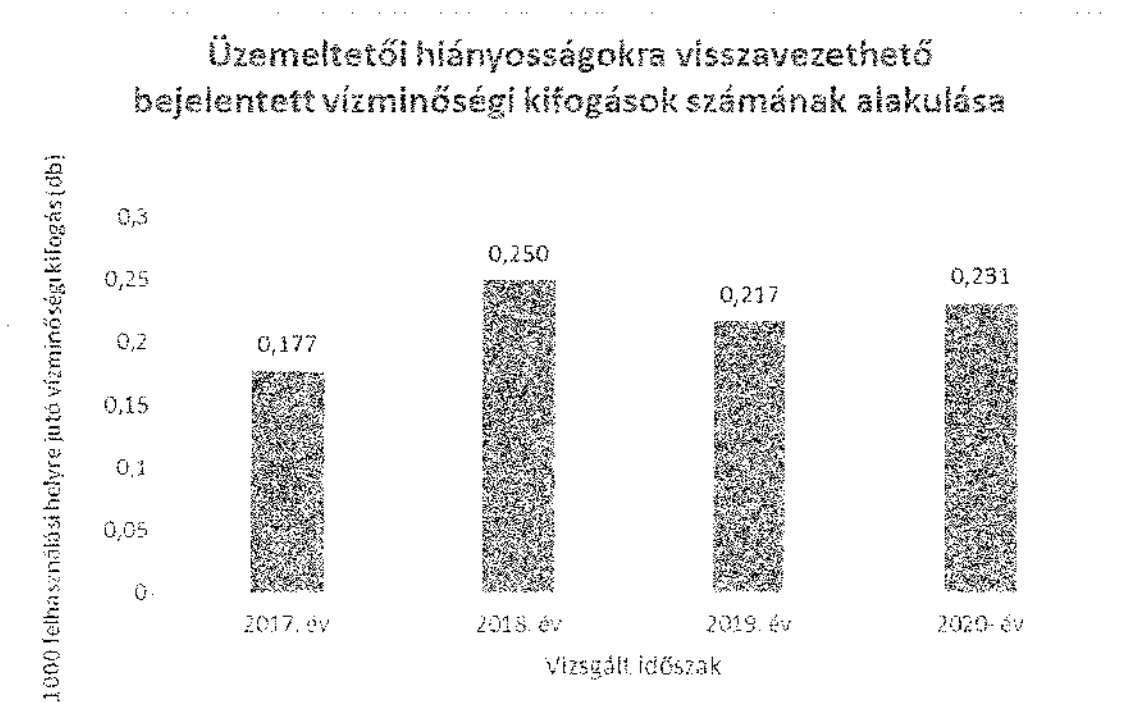
A II. féléves adatok diagramja:



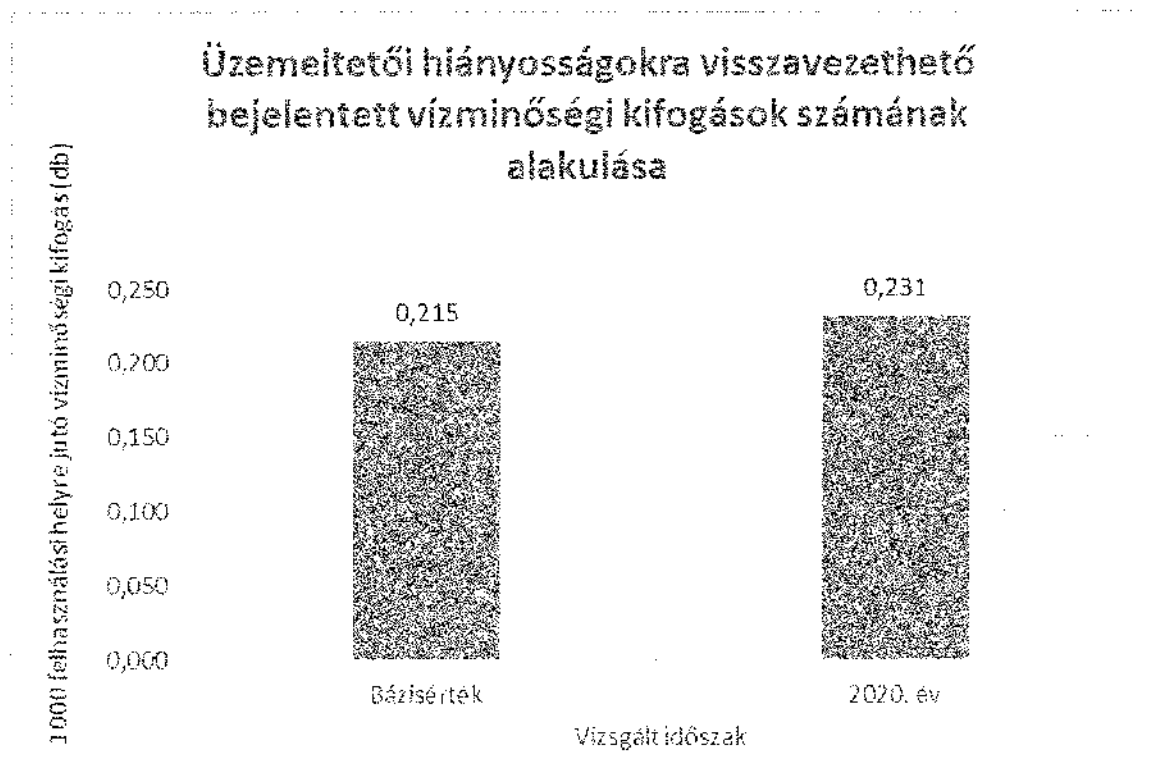
A 2020. évi II. féléves adatok a bázisértékkel összehasonlítva:



A 2020. éves adatok diagramja:



A 2020. évi adatok a bázisértékkel összehasonlítva:



A 2020-es évben a bázisértékhez képest az ÜVKSZ értéke minimális eltérést mutatott.

Társaságunk hibáiból adódó fogyasztói panaszok jórésze továbbra is jellemzően olyan típusú vízminőségi kifogás, ami csőtörésekre vezethető vissza. A csőtörések száma viszont szoros összefüggésben van a hálózat állapotával. Ezért megállapítható, hogy ilyen jellegű panaszok jóval kisebb számban keletkeznének, ha a vízellátó hálózatok állapota évről évre nem romlana.

B. A FEJÉRVÍZ ZRt. által ellátott ivóvíz- és szennyvízcsatorna közszolgáltatás szakmai feladat-ellátás gazdaságosságának, hatékonyságának mutatószámai:

1. Megalapozottan reklamált víz- és csatornadíj számlák aránya az összes kibocsátott számlához képest

Megalapozottan reklamált víz- és csatornadíj számlák arányának meghatározása az összes kibocsátott számlához képest, féléves és éves időszakokban (bemutatás értéke adatok és diagramok alapján). A féléves adatokat mindig az utóbbi három félév átlagának, az éves adatokat mindig az utóbbi három év átlagának adataihoz viszonyítjuk, és külön csoportosítjuk Székesfehérvár, valamint a vidéki üzem-mérnökségek (Bicskei, Kőszárhegyi, Móri, Sárbogárdi üzem-mérnökség) tekintetében.

Számítása:

$$MRSZA_{félév, év} = \frac{MRSZ_{félév, év}}{ÖKSZ_{félév, év}} \cdot 100$$

$MRSZA_{félév, év}$ = Megalapozottan reklamált víz- és csatornadíj számlák aránya (%)

$MRSZ_{félév, év}$ = Megalapozottan reklamált víz- és csatornadíj számlák száma a vizsgált időszakban (db)

$ÖKSZ_{félév, év}$ = Összes kibocsátott víz- és csatornadíj számla száma a vizsgált időszakban (db)

Határidő: féléves adatoknál tárgyév augusztus 31., éves adatoknál tárgyév követő év március 31.

Felelős: FEJÉRVÍZ ZRt. vezérigazgató

2020. évi adatok értékelése:

A számítási képletet használva a megalapozottan reklamált víz- és csatornadíj számlák aránya (továbbiakban MRSZA) az alábbiak szerint alakul. A könnyebb összehasonlíthatóság tekintetében a táblázatban rögzítjük a 2017-2019. II. félévre és 2017-2019. teljes évre vonatkozó átlagot is:

Az adatok változásához kapcsolódó szöveges magyarázat:

MRSZA	Megelőző három II. félév átlaga	2019. II. félév	2020. II. félév	Megelőző három év átlaga	2019. év	2020. év
Székesfehérvár	0,06	0,06	0,05	0,06	0,06	0,06
Sárbogárdi üm.	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,05
Bicskei üm.	0,06	0,05	0,04	0,05	0,05	0,04
Mór üm.	0,06	0,05	0,05	0,06	0,06	0,05
Kőszárhegyi üm.	0,06	0,05	0,04	0,07	0,05	0,03
Társasági átlag	0,05	0,05	0,04	0,06	0,05	0,05

A megalapozottan reklamált víz-, és csatornadíj számlák aránya az összes kibocsátott számlához képest az elmúlt 3 év átlagaihoz viszonyítva nagyjából stagnálást mutat. Az érintett egységeknél az A/1. mutatónál részletezettek szerint a pandémia, és a téli leolvasáshoz köthető a növekedés, ezen kívül leginkább az átlagolásból eredő számlamódosítás növelte meg az adatot. A tavalyi évhez képest mind a második féléves, mind az éves adatokban összességében viszonylagos stagnálás mutatkozik.

2020. évi adatok részletezése:

A következő segéd táblázatokban területileg 2019-2020-as évekre csoportosítottuk a megalapozott számlareklamációk, illetőleg a kibocsátott számlák 2019-2020-as év adatait, melyek a megalapozottan reklamált víz- és csatornadíj számlákat, valamint az összes kibocsátott számla darabszámát mutatják:

MRSZ	2019. II. félév	2020. II. félév	2019. év	2020. év
Székesfehérvár	220	183	374	414
Sárbogárdi üm.	43	45	73	135
Bicskei üm.	61	67	114	128
Móri üm.	54	51	103	95
Kőszárhegyi üm.	45	31	79	55
Összesen	423	377	743	827

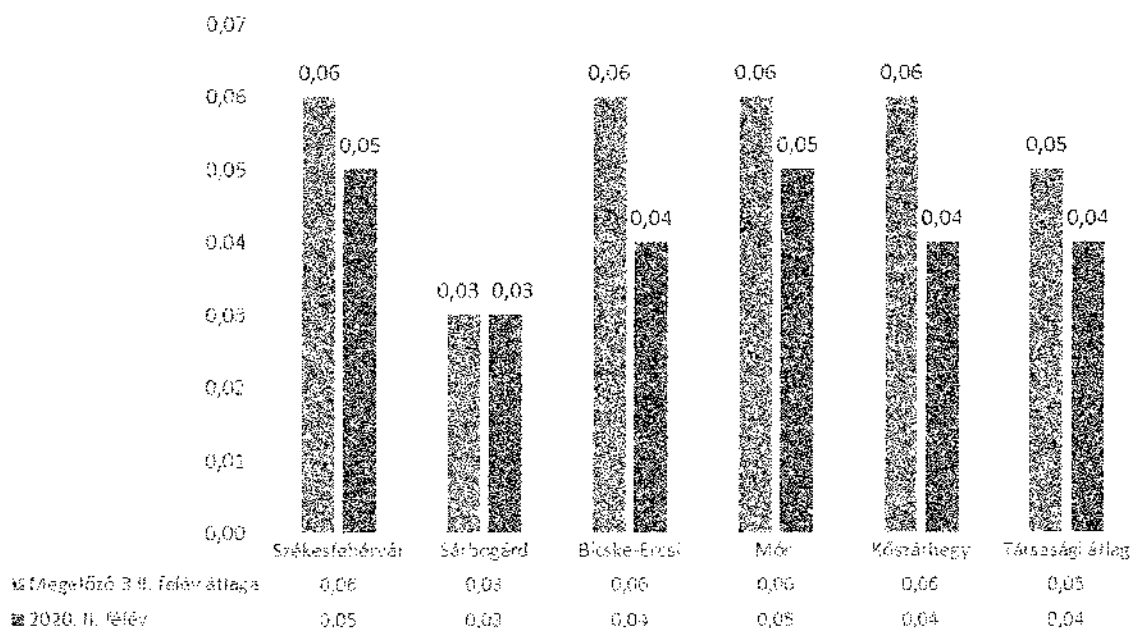
A megalapozott számlareklamációk (MRSZ) száma statisztikai adatok alapján az adott időszak utolsó napján nyilvántartott értékek szerint került felvezetésre. Az egymást követő időszakokban vannak áthúzódó ügyek, melyek az adott időszak utolsó napját követően érkeznek, de statisztikailag az előző időszakhoz tartoznak. Ezért a teljes éves adatok nem a közbenső időszakok utolsó napján nyilvántartott értékek kumulálásként alakulnak ki.

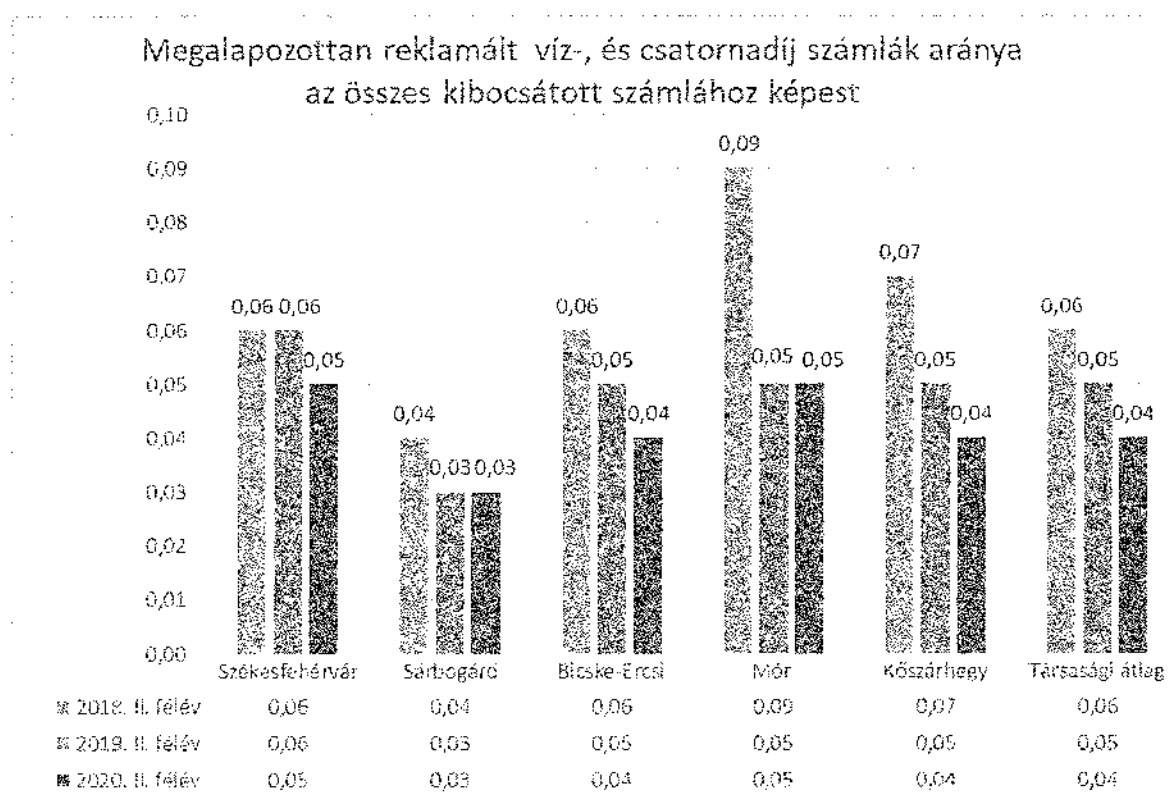
ÖKSZ	2019. II. félév	2020. II. félév	2019. év	2020. év
Székesfehérvár	343 798	348 437	587 070	694 364
Sárbogárdi üm.	138 807	133 323	227 656	266 351
Bicskei üm.	130 853	155 698	207 879	310 812
Móri üm.	117 427	104 808	181 437	208 274
Kőszárhegyi üm.	93 573	87 763	147 130	174 599
Összesen	824 458	830 029	1 351 172	1 654 400

Az összes kibocsátott számla (ÖKSZ) értékek az adott időszak utolsó napján nyilvántartott kibocsátott számla darabszámot mutatják, mivel folyamatos szolgáltatásról van szó, így az időszak utolsó napját követő megkeresés eredményezhet korábbi időszakokra vonatkozó számlakiállítást. Ezért a teljes éves adatok nem a közbenső időszakok utolsó napján nyilvántartott értékek kumulálásként alakulnak ki.

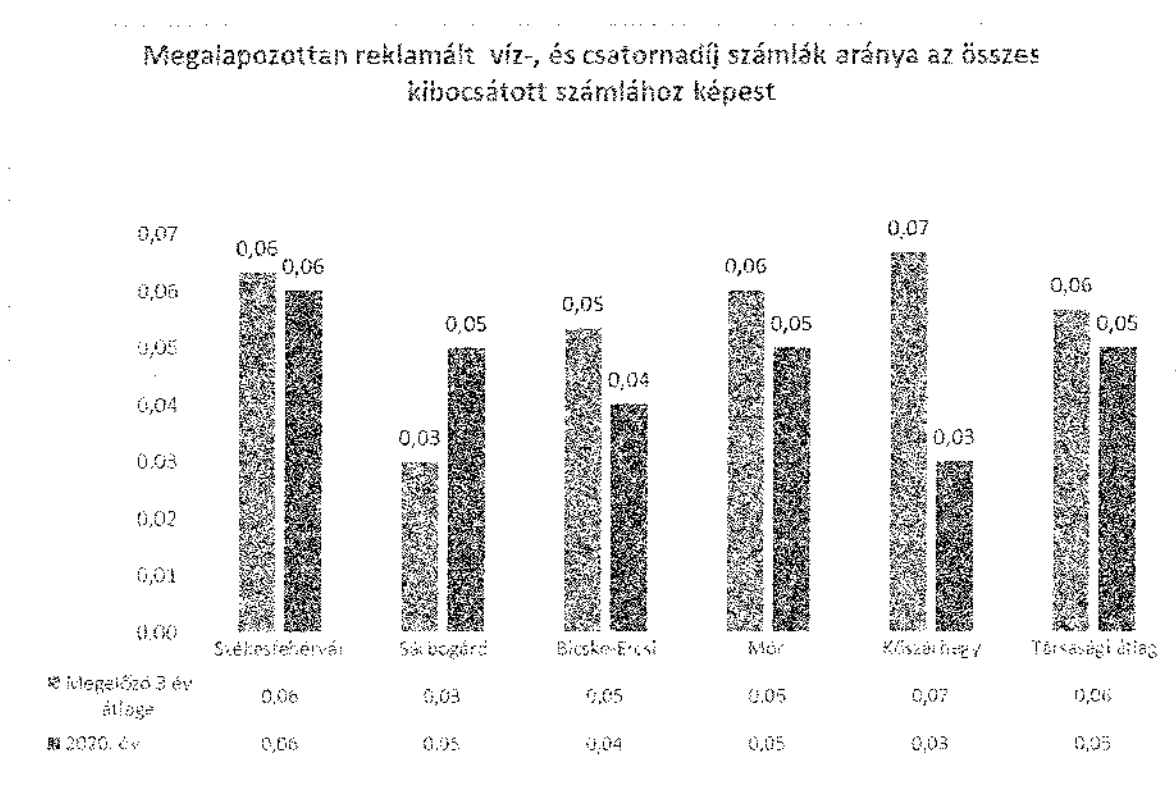
2020. II. féléves adatok diagramja:

Megalapozottan reklamált víz-, és csatornadíj számlák aránya az összes kibocsátott számlához képest

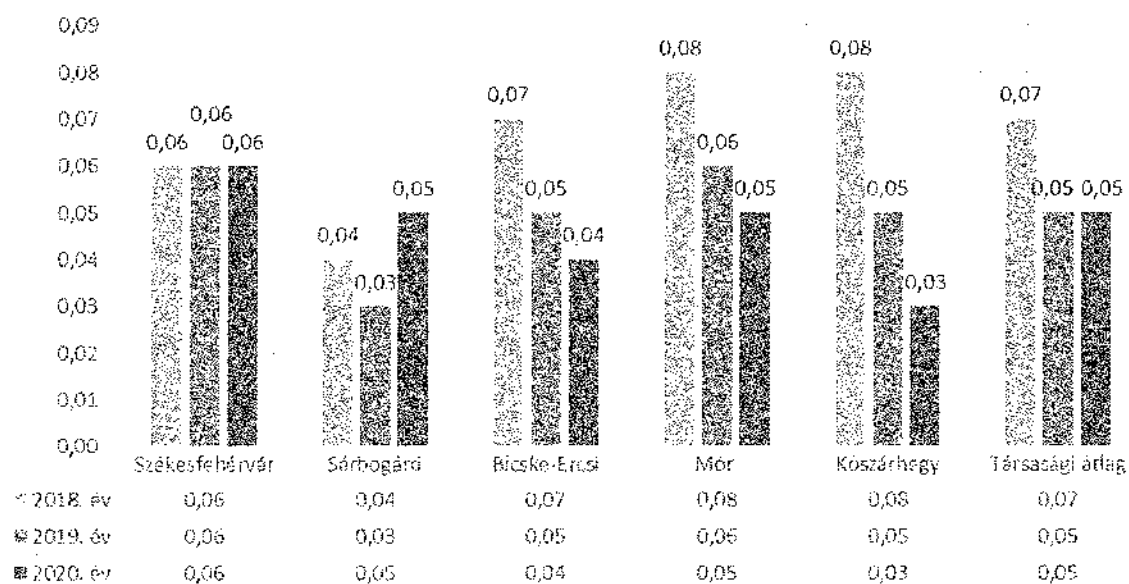




2020. éves adatok diagramja:



Megalapozottan reklamált víz-, és csatornadíj számlák aránya az összes kibocsátott számlához képest



2. Tisztított szennyvíz határérték feletti vízminőségi paraméter szám alakulása

Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter-szám alakulása az összes vizsgált szennyvíz minőségi paraméterhez viszonyítva, vállalati szinten, féléves és éves megjelenítésben. A féléves adatokat mindig az utóbbi három félév átlagának, az éves adatokat mindig az utóbbi három év átlagának adataihoz viszonyítjuk.

Számítása:

$$HFSZVPA_{\text{félév, év}} = \frac{HFSZVP_{\text{félév, év}}}{VSZP_{\text{félév, év}}} * 100$$

$HFSZVPA_{\text{félév, év}}$ = Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter-szám alakulása (%)

$HFSZVP_{\text{félév, év}}$ = Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter száma (db)

$VSZP_{\text{félév, év}}$ = Vizsgált szennyvíz minőségi paraméter száma a vizsgált időszakban (db)

Határidő: féléves adatoknál tárgyév augusztus 31., éves adatoknál tárgyévet követő év március 31.

Felölős: FEJÉRVÍZ ZRt. vezérigazgató

A 2020. II. féléves adatok értékelése

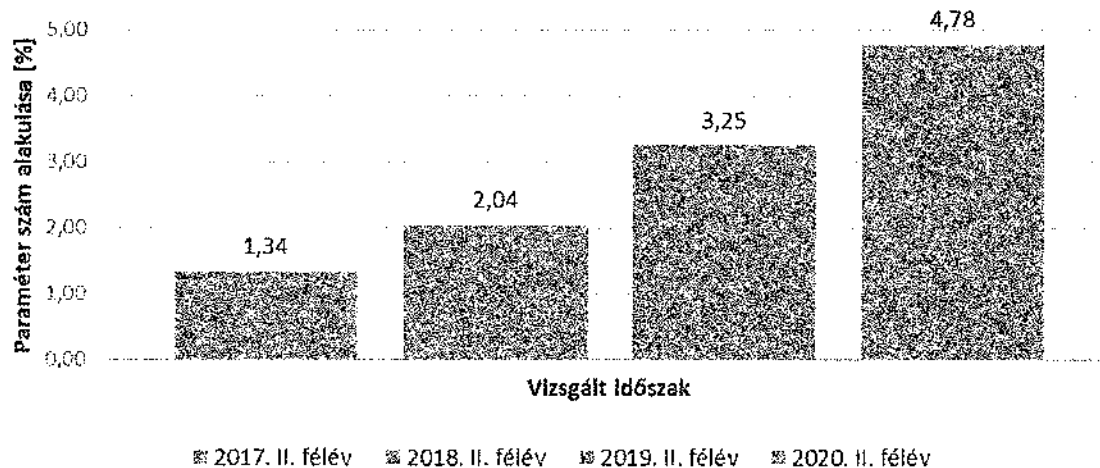
2020 második félévében is tapasztalható volt az első félévihez hasonló megnövekedett számú határérték feletti szennyvíz kibocsátás. Ezeket az első félévhez hasonlóan az egyre inkább korszerűtlen és túlterhelt szennyvíztisztító telepek és a nem várt havária helyzetek okozták. A határérték feletti paraméterek 70%-a a folyamatosan és egyre inkább túlterhelt üzemelő Vákvölgyi, Bicskei és Zámolyi szennyvíztisztító telepről származik. Ezen telepek korszerűsítésének kivitelezése folyamatban van, utóbbi kettő esetén a próbaüzem is hamarosan megkezdődik.

A társaságunk által üzemeltetett, érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 30 db szennyvíztisztító telep önellenőrzési tervében szereplő mintavételekhez tartozó eredmények alapján az alábbi kimutatás készíthető el.

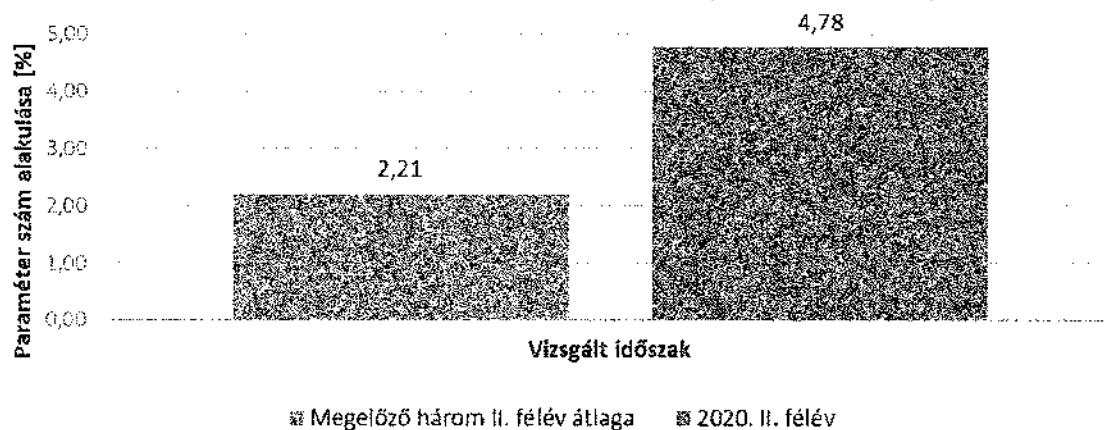
	2017. II. félév	2018. II. félév	2019. II. félév	2020. II. félév
VSZP: Vizsgált szennyvíz minőségi paraméter száma (db)	1 570	1 570	1 570	1 570
HFSZVP: Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter száma (db)	21	32	51	75
HFSZVPA: Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter-szám alakulása (%)	1,34	2,04	3,25	4,78
Megelőző három II. félév átlaga (%)	2,21			

A határérték feletti szennyvíz minőségi paraméterek számának alakulását az alábbi diagramok szemléltetik:

Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter-szám alakulása FEJÉRVÍZ Zrt. összes szennyvíztisztító telep



Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter-szám alakulása FEJÉRVÍZ Zrt. összes szennyvíztisztító telep



2020. évi adatok értékelése

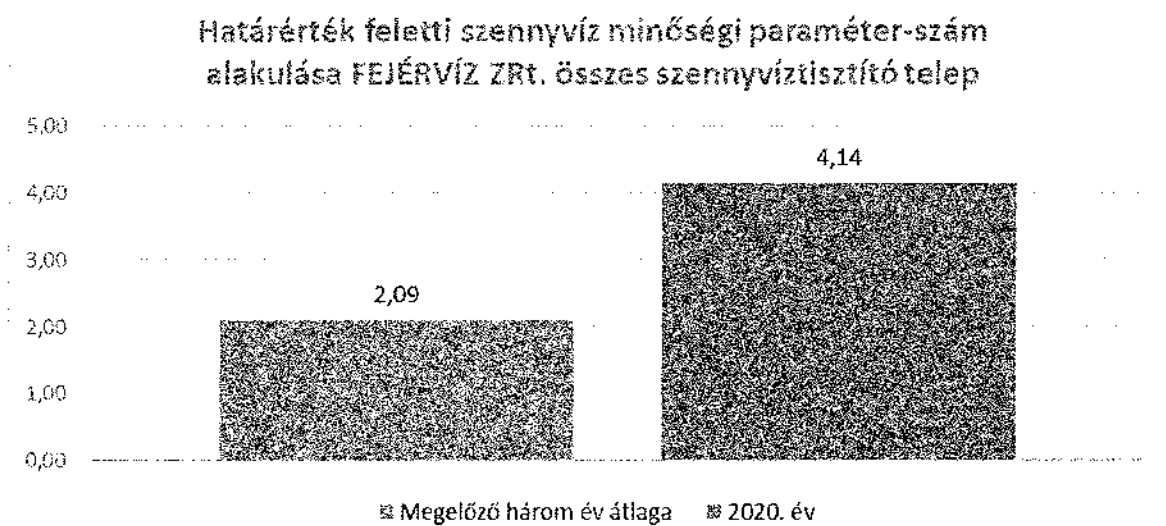
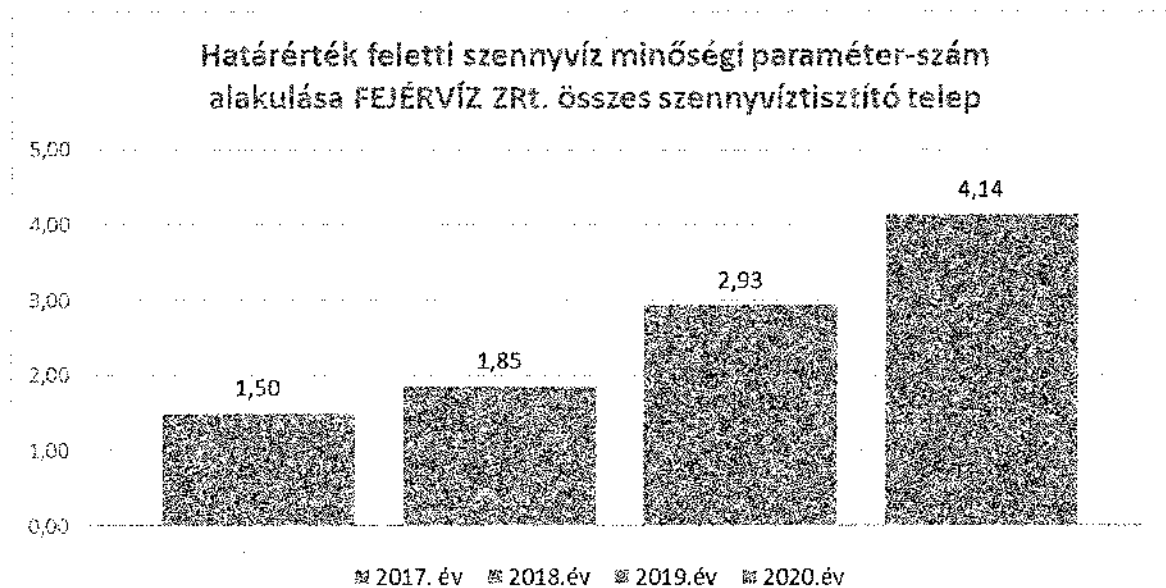
Az első és második féléves adatokat figyelembe véve a 2020. évben tovább növekedett a határérték feletti szennyvíz kibocsátás, melyet a korszerűtlen és egyre inkább túlterhelten üzemelő szennyvíztisztító telepek és a nem várt havária helyzetek okoztak.

A határérték feletti paraméterek 70%-a a folyamatosan és egyre inkább túlterhelten üzemelő Vál-völgyi, Bicskei és Zámolyi szennyvíztisztító telepről származik. Ezen telepek korszerűsítésének kivitelezése folyamatban van. utóbbi kettő esetén a próbaüzem is hamarosan megkezdődik.

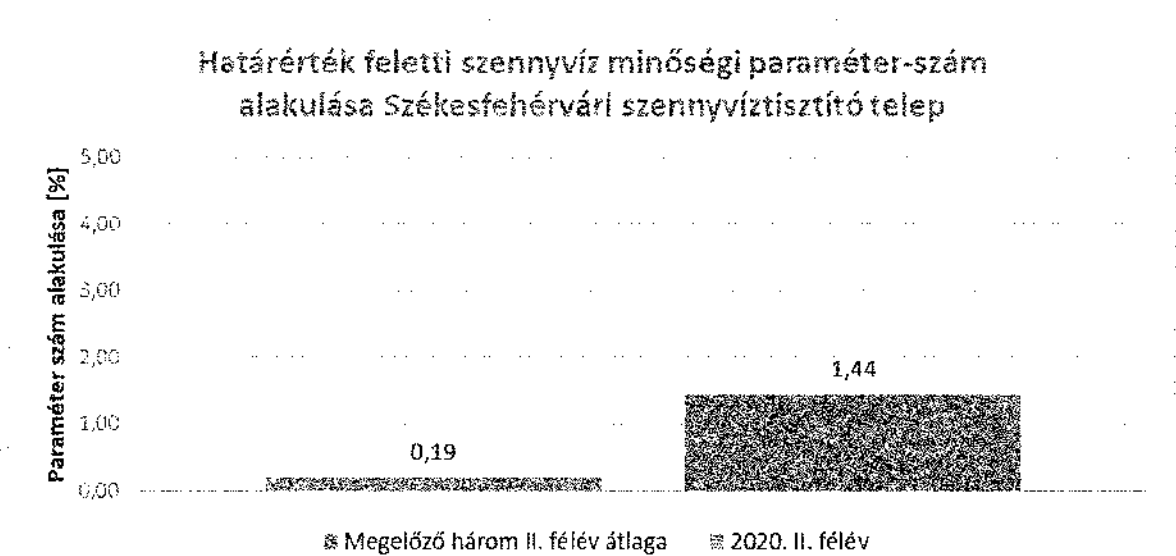
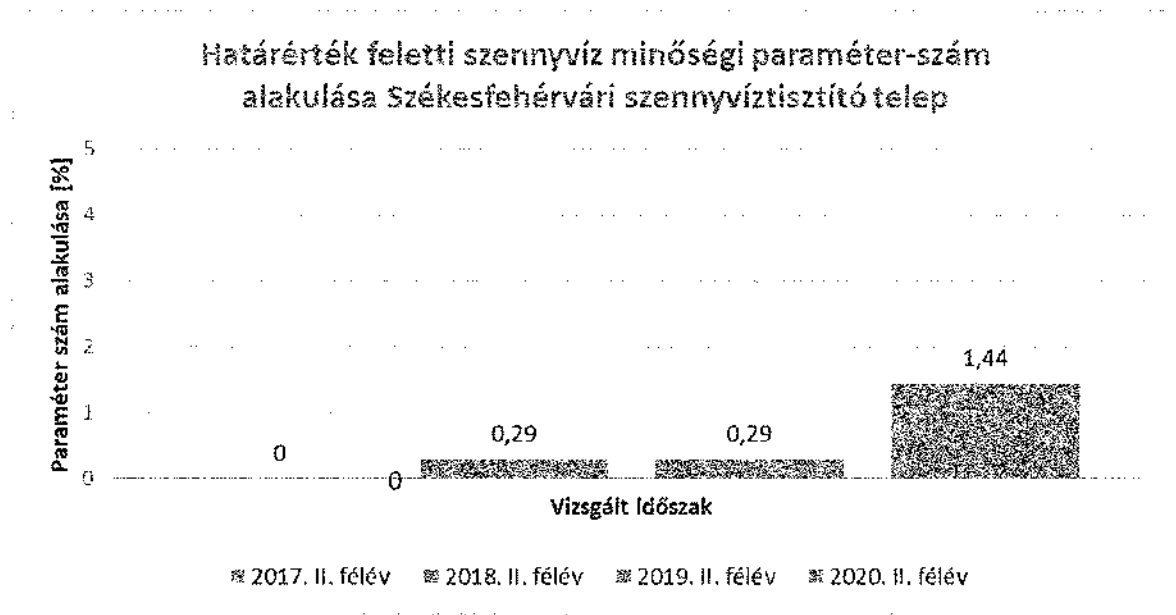
A társaságunk által üzemeltetett, érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 30 db szennyvíztisztító telep önellenőrzési tervében szereplő mintavételekhez tartozó eredmények alapján az alábbi kimutatás készíthető el.

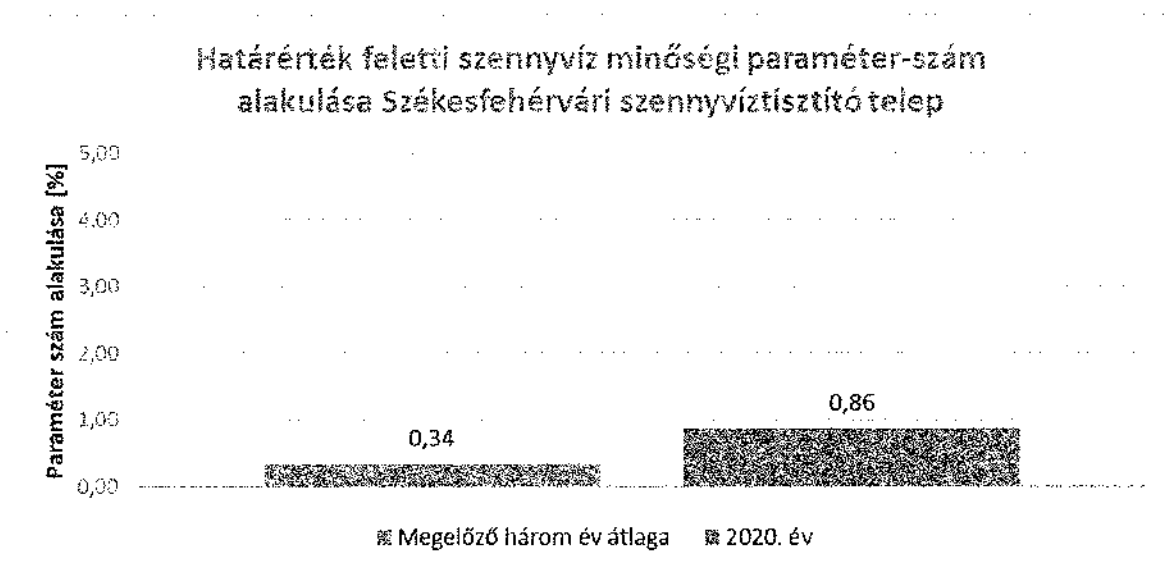
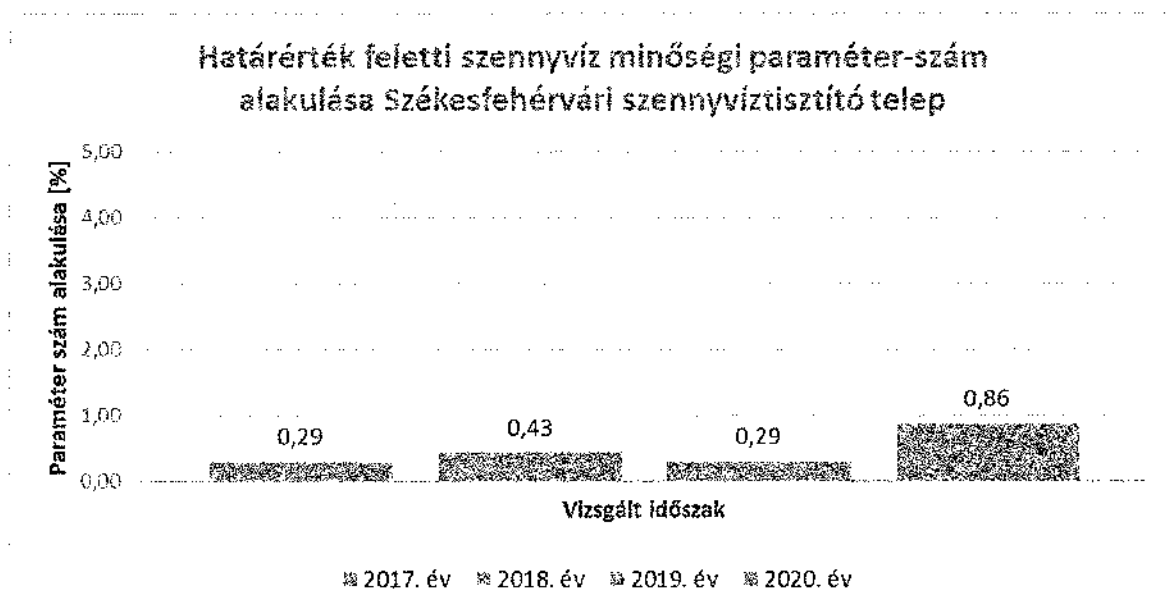
	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év
VSZP: Vizsgált szennyvíz minőségi paraméter száma (db)	3140	3140	3140	3140
HFSZVP: Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter száma (db)	47	58	93	130
HFSZVPA: Határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter-szám alakulása (%)	1,50	1,85	2,93	4,14
Megelőző 3 év átlaga (%)	2,09			

A határérték feletti szennyvíz minőségi paraméterek számának alakulását az alábbi diagramok szemléltetik:



A Székesfehérvári szennyvíztisztító telep határérték feletti szennyvíz minőségi paraméter-számai féléves és éves vonatkozásban az alábbiak szerint alakultak:





A Székesfehérvári szennyvíz minőségi paraméterekben látható határértékek túllépésének növekedése az iszapvonalon keletkezett műszaki problémák miatt történt.

3. Követeléskezelés hatékonysága

A társaság követeléskezelési munkáját, annak hatékonyságát jellemző tevékenységek mennyiségi, értékbeli bemutatása, a tárgyév és az azt megelőző két év közötti változások tendenciáinak elemzése.

A változáselemzés az alábbi jellemzők alapján készüljön:

- A.) Fizetési meghagyások mennyisége (db) és értéke (e Ft)
- B.) Megindított végrehajtási eljárások mennyisége (db) és értéke (e Ft)
- C.) Közületeknek, intézményeknek kiküldött késedelmi kamat kivetés (db), a kivetett késedelmi kamat értéke (e Ft)
- D.) Közületektől, intézményektől és lakosságtól beszedett késedelmi kamat értéke (e Ft)
- E.) Kiküldött felszólítások száma (db), kivetett felszólítási díj mértéke (e Ft)
- F.) Beszedett felszólítási díj értéke (e Ft)

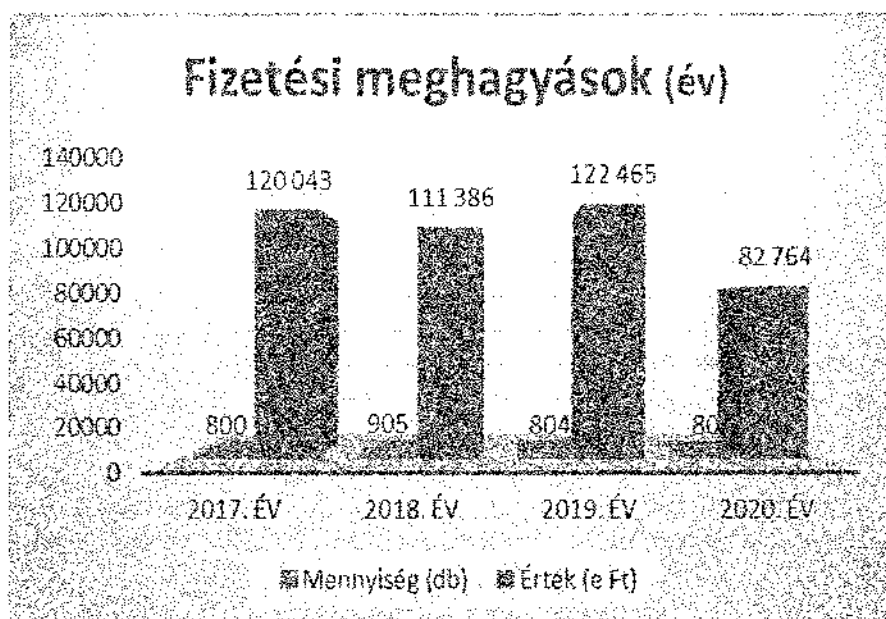
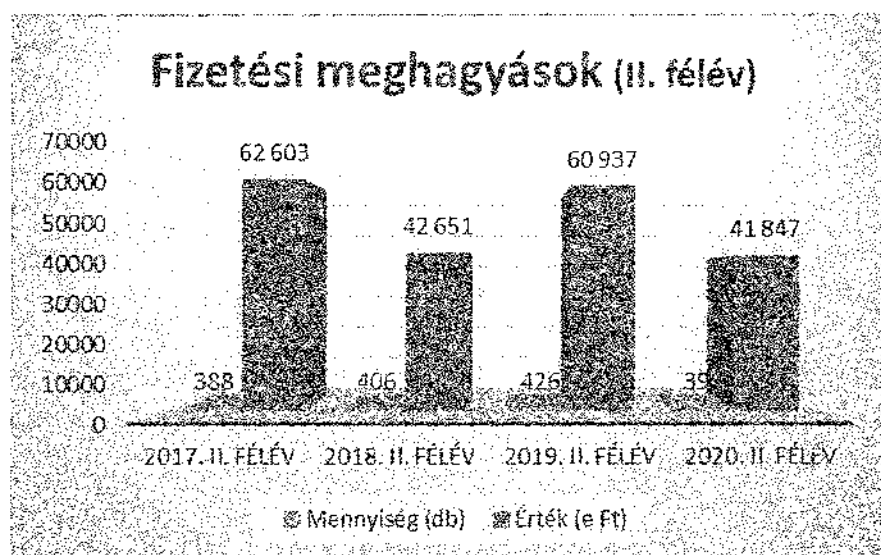
Határidő: féléves adatoknál tárgyév augusztus 31., éves adatoknál tárgyévet követő év március 31.

Felelős: FEJÉRVÍZ ZRt. vezérigazgató

A) Fizetési meghagyások mennyisége (db) és értéke (e Ft)

A következő táblázatban a társaság kintlévőségeinek beszedése érdekében indított fizetési meghagyások száma és értéke kerül feltüntetésre vizsgálva a 2017., 2018., 2019. és 2020. év első, második félévét és teljes évét.

		Mennyiség (db)	Érték (e Ft)
2017.	I. félév	412	57 440
	II. félév	388	62 603
	Teljes év	800	120 043
2018.	I. félév	499	68 735
	II. félév	406	42 651
	Teljes év	905	111 386
2019.	I. félév	378	61 528
	II. félév	426	60 937
	Teljes év	804	122 465
2020.	I. félév	409	40 917
	II. félév	397	41 847
	Teljes év	806	82 764



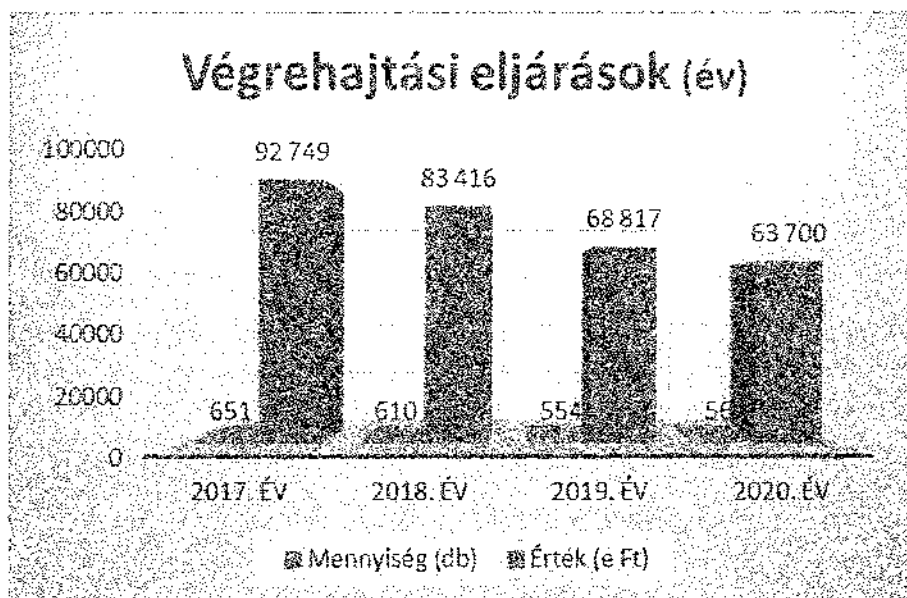
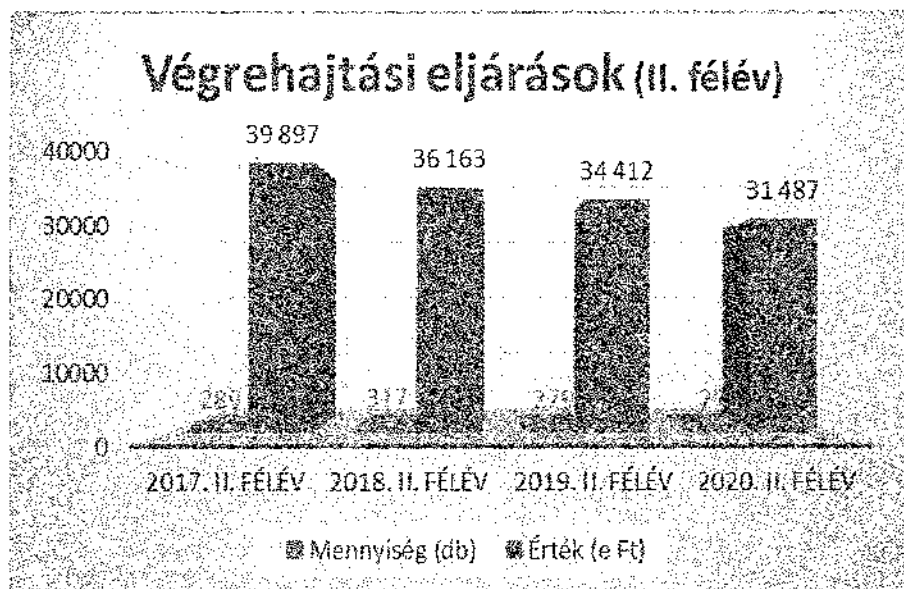
2017. évben indított fizetési meghagyások számához és értékéhez viszonyítva a 2018. évben megindított eljárások száma emelkedett, értékük viszont csökkent. A 2019. évet vizsgálva a fizetési meghagyások számában csökkenés, annak értékében jelentős növekedés látható, mely azzal magyarázható, hogy néhány kiemelkedően magas tartozás esetében ügyvédi támogatással sikerült az eljárások megindítása, miután hosszadalmas munkával meghatározásra kerültek a tartozásért felelős, vagy vélhetően felelős személyek.

A 2020. évben megindított eljárások számában lényeges változás nem történt az előző évi adathoz képest, értékük azonban nagymértékben csökkent a korábbi évekhez viszonyítva. A fizetési meghagyások értékének csökkenése jelzi a jog eljárások korai szakaszban történő megindítását.

B) Megindított végrehajtási eljárások mennyisége (db) és értéke (e Ft)

A következő táblázatban a jogerőssé vált fizetési meghagyásos eljárásokból indított végrehajtási eljárások száma és értéke kerül feltüntetésre, vizsgálva a 2017., 2018., 2019. és 2020. év első, második félévét és teljes évét.

		Mennyiség (db)	Érték (e Ft)
2017.	I. félév	362	52 852
	II. félév	289	39 897
	Teljes év	651	92 749
2018.	I. félév	293	47 253
	II. félév	317	36 163
	Teljes év	610	83 416
2019.	I. félév	275	34 405
	II. félév	279	34 412
	Teljes év	554	68 817
2020.	I. félév	290	32 213
	II. félév	275	31 487
	Teljes év	565	63 700

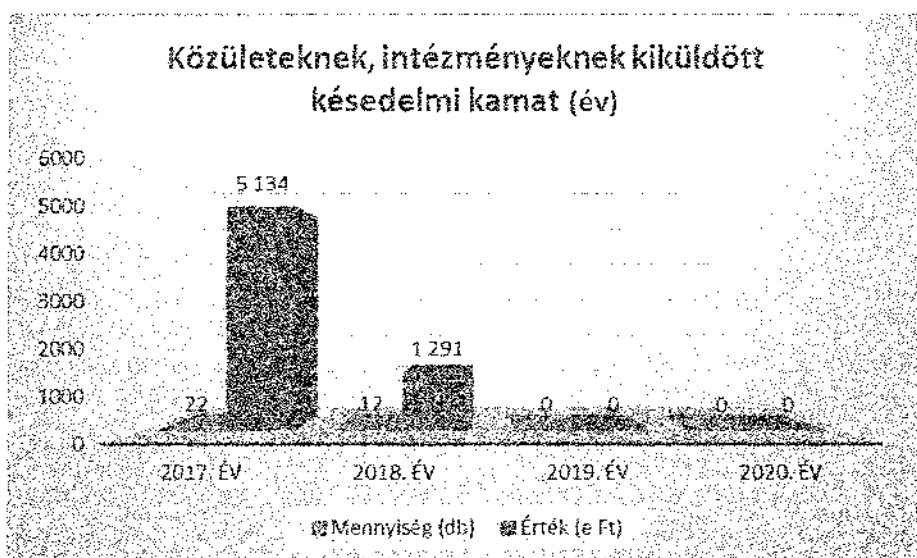
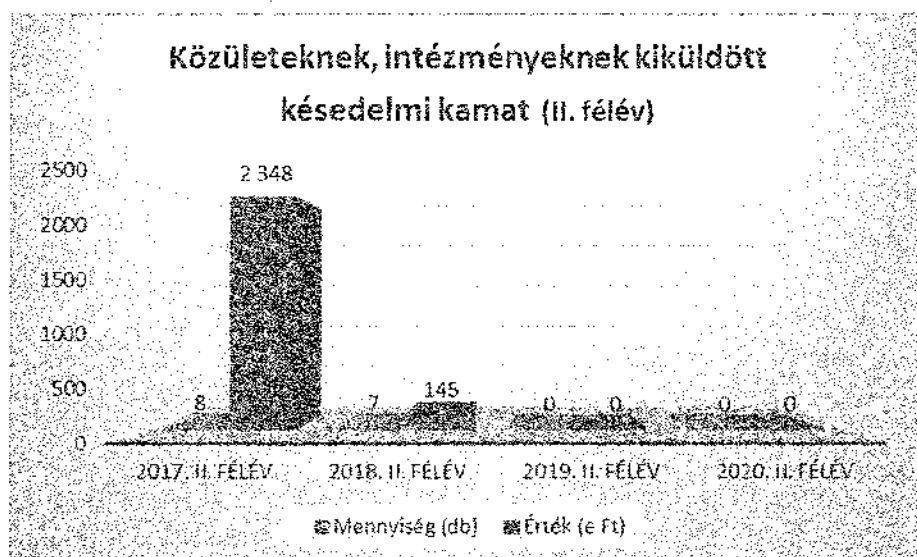


A vizsgált években megindított végrehajtási eljárások mennyiségében csökkenés tapasztalható 2019.-ig, majd 2020. évre a megindított végrehajtások számában kismértékű növekedés látszik. A megindított végrehajtási eljárások értékének csökkenése mutatja, hogy kisebb összegű ügyekben is megindultak a jogi eljárások. A 2017. és 2019. között megindított végrehajtások mennyiségének csökkenését magyarázza, hogy az ügyfelek a fizetési meghagyásos eljárást követően nagymértékben egyenlítették ki elmaradásaikat, így a végrehajtási eljárás megindítására sok esetben nem volt szükség.

C) Közületeknek, intézményeknek kiküldött késedelmi kamat kivetés (db), a kivetett késedelmi kamat értéke (e Ft)

Az alábbi táblázatban a közületi, intézményi ügyfeleknek kiküldött késedelmi kamatlevelek mennyisége és értéke szerepel félévenkénti bontásban, melyek 2017., 2018., 2019. és 2020. években kerültek kiküldésre.

		Mennyiség (db)	Érték (e Ft)
2017.	I. félév	14	2 786
	II. félév	8	2 348
	Teljes év	22	5 134
2018.	I. félév	5	1 146
	II. félév	7	145
	Teljes év	12	1 291
2019.	I. félév	0	0
	II. félév	0	0
	Teljes év	0	0
2020.	I. félév	0	0
	II. félév	0	0
	Teljes év	0	0

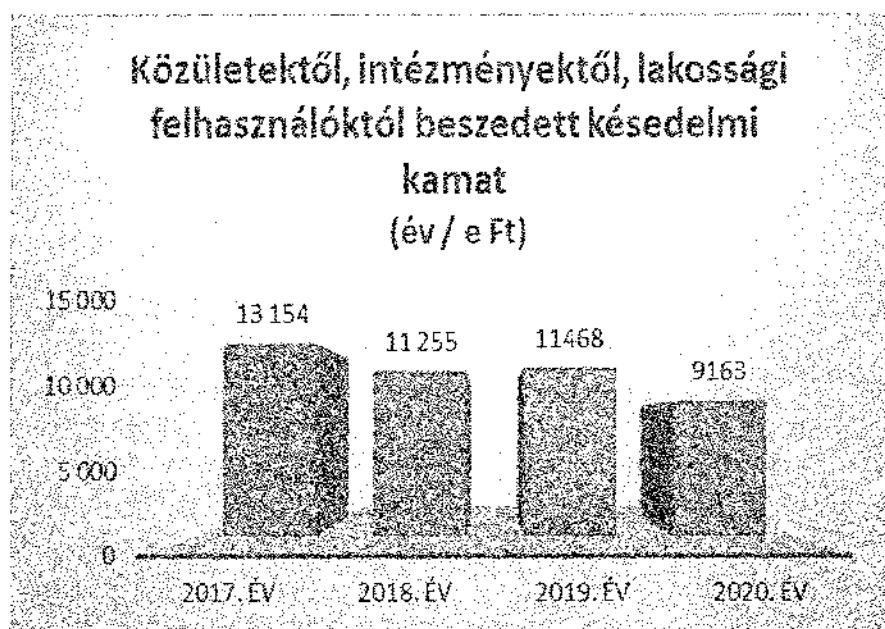
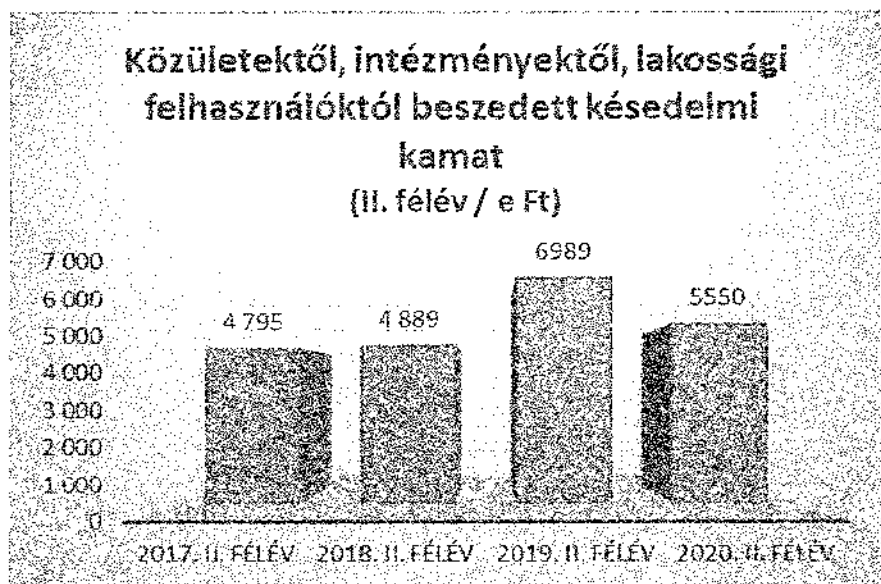


Az ügyfeleknek kiküldött késedelmi kamatokról szóló levélszámok csökkenésének egyik oka a közületi intézményi fizetési hajlandóság növekedése, amely magában foglalja a számlák fizetési határidőre történő teljesítését is, a másik oka pedig az, hogy közületi felhasználók esetében Társaságunk él a jogi eljárás lehetőségével, amelyben a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. tv szerinti 40 Eurónak megfelelő behajtási költségátalányt is érvényesítjük, az elenyésző nagyságú késedelmi kamat mellett. Külön késedelmi kamat kivetésére nem került sor 2019. év óta, így értékelése nem értelmezhető 2019. évtől kezdve. Emiatt ezt a mutatót 2021-től kivezetjük a kritérium rendszerből.

D) Közületektől, intézményektől és lakosságtól beszedett késedelmi kamat értéke (e Ft)

Az alábbi táblázatban a felhasználóktól beszedett késedelmi kamat értéke került feltüntetésre vizsgálva a 2017., 2018., 2019. és 2020. év első, második félévét és teljes évét.

		Érték (e Ft)
2017.	I. félév	8 359
	II. félév	4 795
	Teljes év	13 154
2018.	I. félév	6 366
	II. félév	4 889
	Teljes év	11 255
2019.	I. félév	4 479
	II. félév	6 989
	Teljes év	11 468
2020.	I. félév	3 613
	II. félév	5 550
	Teljes év	9 163

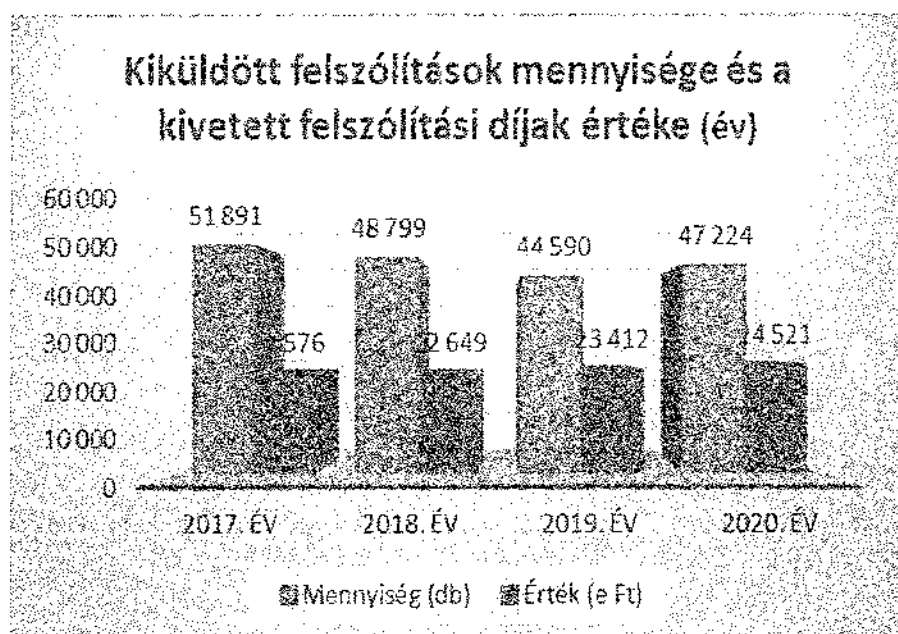
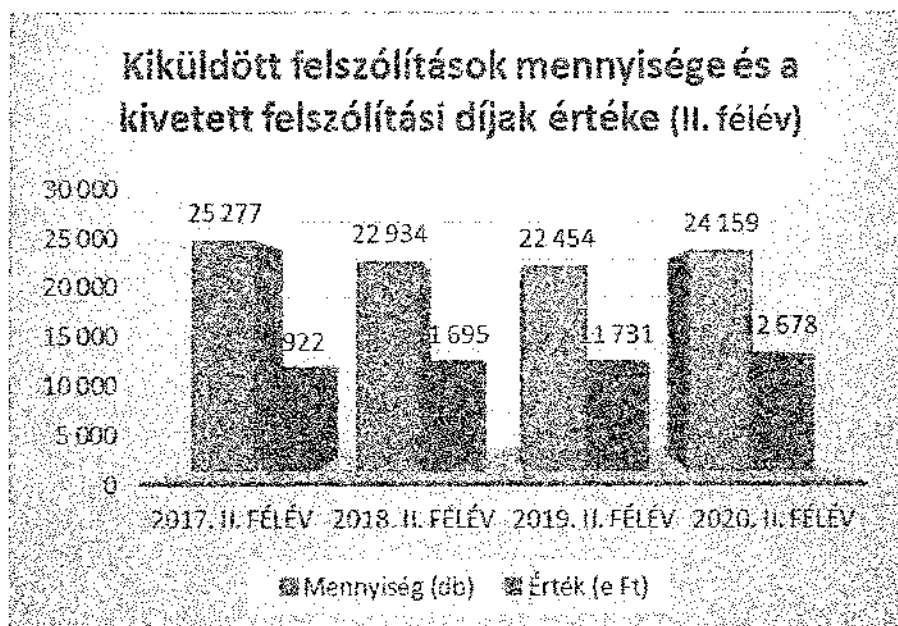


Késedelmi kamatot Társaságunk jelenleg csak jogi eljárásokban alkalmaz. A beszedett késedelmi kamatok éves mértékéből látszik, hogy az ügyfelek korábban keletkezett tartozásai – melyek magasabb késedelmi kamatot tartalmaztak – egyre kisebb számban kerülnek kiegyenlítésre. Ügyfelek tartozásaikat egyre nagyobb számban egyenlítik ki rövid időn belül a jogi eljárások megindítását követően, amit magyarázhat az is, hogy az eljárások a tartozások keletkezését követően még a korai szakaszban megindításra kerülnek.

E) Kiküldött felszólítások száma (db), kivetett felszólítási díj mértéke (e Ft)

Az alábbi táblázatban társaságunk SAP rendszeréből ügyfeleinknek kiküldött fizetési felszólítások darabszáma és a felszólítóknak kiterhelt felszólítási díjak értéke kerül feltüntetésre 2017., 2018., 2019. és 2020. év első, második féléveire és teljes éveire vonatkozóan.

		Mennyiség (db)	Felszólítási díj mértéke (e Ft)
2017.	I. félév	26 614	11 654
	II. félév	25 277	10 922
	Teljes év	51 891	22 576
2018.	I. félév	25 865	10 954
	II. félév	22 934	11 695
	Teljes év	48 799	22 649
2019.	I. félév	22 136	11 681
	II. félév	22 454	11 731
	Teljes év	44 590	23 412
2020.	I. félév	23 065	11 843
	II. félév	24 159	12 678
	Teljes év	47 224	24 521

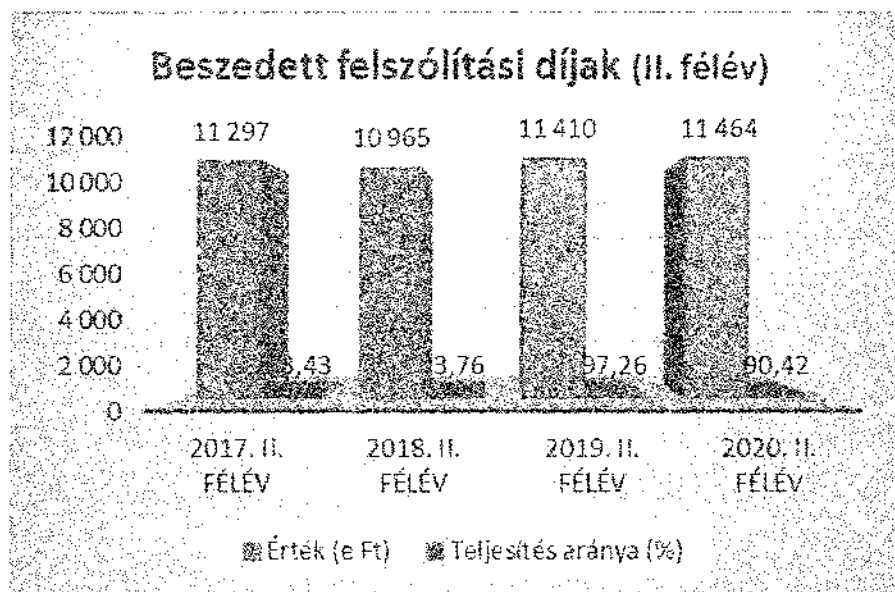


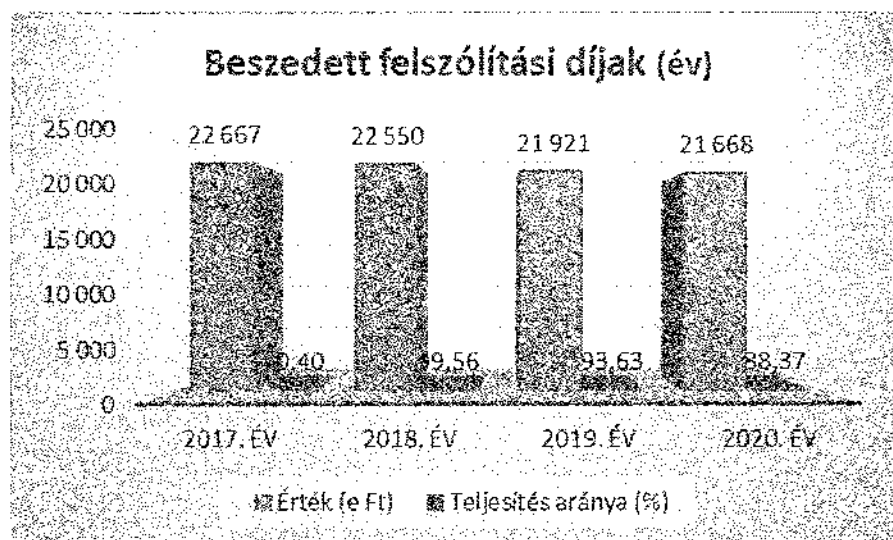
A kiküldött fizetési felszólítók számának csökkenése jelzi ügyfeleink fizetési hajlandóságának növekedését 2017. és 2019. között. Az ügyfelekre terhelt felszólítói díjak értékében lényegesebb változás nem tapasztalható. 2020. évben mutatkozó felszólító szám és kiterhelt felszólítási díj érték emelkedést okozhatja az ügyfelek fizetési hajlandóságában bekövetkező hanyatlás a COVID-19 vírus miatti munkahelyvesztések miatt.

F) Beszedett felszólítási díj értéke (e Ft)

Az alábbi táblázatban a társaságunk SAP rendszeréből ügyfeleinknek kiküldött fizetési felszólítóknak kiterhelt felszólítási díjak befizetése és a befizetéseknek a kiküldött fizetési felszólítási díjak értékéhez viszonyított aránya került feltüntetésre, 2017., 2018., 2019. és 2020. év első, második féléveire és teljes éveire vonatkozóan.

		Érték (e Ft)	Teljesítés aránya (%)
2017.	I. félév	11 370	97,56
	II. félév	11 297	103,43
	Teljes év	22 667	100,40
2018.	I. félév	11 585	105,76
	II. félév	10 965	93,76
	Teljes év	22 550	99,56
2019.	I. félév	10 511	89,98
	II. félév	11 410	97,26
	Teljes év	21 921	93,63
2020.	I. félév	10 204	86,16
	II. félév	11 464	90,42
	Teljes év	21 668	88,37





A tartozások és az azzal egy időben befizetett felszólítási díjak 2017. és 2018. közötti arányának emelkedéséből látható ügyfeleink fizetési hajlandóságának emelkedése. 2017. évben a 100 %-nál magasabb arányt az ügyfeleknek a korábbi időszakban kiküldött fizetési felszólítások befizetése magyarázza. Ebben az időszakban az ügyfelek magasabb arányban egyenlítették ki a korábban felhalmozott tartozásaikat.

A 2020. évben a beszedett felszólítási díjak értéke és a teljesítési arány is csökkent, melynek oka lehet a COVID-19 vírus miatt bekövetkező, remélhetően ideiglenes fizetéseképtelenség.

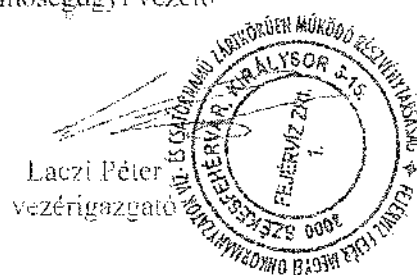
Székesfehérvár, 2021. március 30.

Összeállította (az érintett témafelelősök bevonásával):

Jóváhagyta:

U. T.
Ujj Tamás
minőségügyi vezető

Laczi Péter
vezérigazgató



Kötelezettségek részletezése

Megnevezés	2020.év 12.hó 31.napján
I. Hátrasorolt kötelezettségek	-
~ cégnév (kötelezettség jellege)	
~ cégnév (kötelezettség jellege)	
Hosszú lejáratra kapott kölcsönök	-
~ cégnév (kölcsön jellege)	
~ cégnév (kölcsön jellege)	
Beruházási és fejlesztési hitelek	-
~cégnév (hitel jellege)	
~cégnév (hitel jellege)	
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	3 104 652
Alcsút-Tabajd vízrendszer vagyongezelés	15 118
Bodmér vízrendszer vagyongezelés	5 075
Etyek vízrendszer vagyongezelés	279 395
Felsőt vízrendszer vagyongezelés	24 098
Martonvásár vízrendszer vagyongezelés	49 318
Mány vízrendszer vagyongezelés	22 121
Óbarok vízrendszer vagyongezelés	11 207
Szárliget vízrendszer vagyongezelés	19 354
Szár-Ujbarok vízrendszer vagyongezelés	18 324
Tordas-Gyűrő-Kajászó vízrendszer vagyongezelés	104 326
Vál vízrendszer vagyongezelés	32 083
Vértesszög vízrendszer vagyongezelés	9 122
Dég vízrendszer vagyongezelés	31 689
Dégújtelep-Középbogárd vízrendszer vagyongezelés	13 293
Mezőkomárom-Szabadhidég vízrendszer vagyong.	38 971
Hantos vízrendszer vagyongezelés	115 789
Igar-Vámszőlőhegy vízrendszer vagyongezelés	10 248

Társaság neve: FEJÉRVÍZ ZRT

Káloz vízrendszer vagyonkezelés	43 315
Lajoskomárom vízrendszer vagyonkezelés	24 878
Mezőszilas vízrendszer vagyonkezelés	22 644
Nagylók vízrendszer vagyonkezelés	24 980
Perkáta vízrendszer vagyonkezelés	44 731
Sárosd vízrendszer vagyonkezelés	33 362
Szabadegyháza vízrendszer vagyonkezelés	44 143
Pátka vízrendszer vagyonkezelés	307 679
Mór-kistérség vízrendszer vagyonkezelés	444 329
Gánt-Vértesszomszma vízrendszer vagyonkezelés	23 297
Mór-Felsődobos vízrendszer vagyonkezelés	3 828
Pusztavám vízrendszer vagyonkezelés	38 072
Füle vízrendszer vagyonkezelés	18 155
Kőszárhegy-kistérség vízrendszer vagyonkezelés	331 512
Seregélyes vízrendszer vagyonkezelés	853 069
Jásd vízrendszer vagyonkezelés	27 247
Pénzügyi lízinggel kapcs. kötelezettségek	19 880
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen:	3 104 652
Rövid lejáratra kapott kölcsönök	-
~ cégnév (kölcsön jellege)	
~ cégnév (kölcsön jellege)	
Rövid lejáratú hitelek	-
~cégnév (hitel jellege)	
~cégnév (hitel jellege)	
Vevőtől kapott előlegek, összesen	39 129
Szállítói kötelezettség, összesen	1 170 726
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek, összesen	789 092
III. Rövid lejáratú kötelezettségek összesen:	1 998 947
KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	5 103 599

NEMILEGES, NEM VOLT KEZESSÉG VÁLLALÁS

2020. év 12. hó 31. napján

2020. év 12. hó 31. napján		Kezességvállalás összege	Évenkénti ütemezés				4. év után fennmaradó állomány
Sorszám	Megnevezés		2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	
1.							
Mindösszesen							

2020.év 12.hó 31.napján

Ágazat	Tevékenységi körök		Nettó árbevétel
	megnevezése	ÁFA tv. Szerinti besorolás	
A001	Ivóvíz termelés és szolgáltatás	27%	4 146 038
A002	Szennyvíz elvezetés és tisztítás	27%	3 951 349
A003	Másodlagos tevékenység	27%	864 052
Összesen:			8 961 439

Társaság neve: FEJÉRVÍZ Zrt.

Szállító kötelezettség állomány

2 g).sz. melléklet
Érték: eFt

Lejárt szállítói tartozás állomány	2020.év 12.hó 31.napján
ebből: ~ 1-90 nap között lejárt kötelezettség	-
~ 91-180 nap között lejárt kötelezettség	-
~ 181-360 nap között lejárt kötelezettség	-
~ 360 napon túli lejárt kötelezettség	-

Társaság neve: Fajervíz Zrt

2 h). sz. melléklet

Gazdasági mutatók az 58/2013.(II.27.) Kormányrendelet 4.sz. melléklete alapján
2020.év 12.hó 31.napján

I. Mutatók számítási képletei:

1. $\text{tőkeerősség} = \frac{\text{Saját tőke}}{\text{mérlegfőösszeg} - \text{VKÜKöt} - \text{PTÁMpasszív} - \text{VKF pénzeszköz} - \text{MAKHasználati díj}}$
2. $\text{eladósodottság} = \frac{\text{összes kötelezettség} - \text{VKÜKöt} - \text{MAKHasználati díj}}{\text{mérlegfőösszeg} - \text{VKÜKöt} - \text{PTÁMpasszív} - \text{VKF pénzeszköz} - \text{MAKHasználati díj}}$
3. $\text{likviditás} = \frac{\text{pénzeszközök és likvid értékpapírok} + \text{követelések}}{\text{rövid lejáratú kötelezettségek}}$

II. Adattáblázat :

Mérlegfőösszeg:	6 909 393	eFt
Saját tőke:	1 025 700	eFt
VKÜKöt: vagykezeléssel lejáró kölcsönök:	3 084 772	eFt
VKF pénzeszköz: VKF hozzájárulási részek:	275 439	eFt
PTÁMpasszív: kapott pályázati támogatások:	133 942	eFt
Összes kötelezettség:	5 103 599	eFt
Pénzeszközök és likvid értékpapírok:	1 050 531	eFt
Követelések:	957 956	eFt
Rövid lejáratú kötelezettségek:	1 998 947	eFt

III. Gazdasági mutatók:

Sorszám	Megnevezés	Gazd.mutató értéke	Elfogadott érték:
1.	Tőkeerősségi mutató	0,3003	0,3 és felette
2.	Eladósodottsági mutató	0,5911	0,65 és alatta
3.	Likviditási mutató	1,0048	1,0 és felette

Tőkeerősségi mutató elemei:

VKÜKöt = A Vkszv. 15. § (2) bekezdésben meghatározott víziközmű-üzemeltetési jogviszonnyal összefüggő kötelezettség, a mérleg forrásoldalán a hosszú lejáratú kötelezettségek között szerepeltetett összegben.

(Nálunk a vagyonekelt vagyon forrás oldala.)

PTÁMpaszív = kapott pályázati támogatások passzív időbeli elhatárolásokban található fel nem oldott része.

VKÜPénzeszköz = közműfejlesztési célra kapott pénzeszközök halasztott bevételként elszámolt passzív időbeli elhatárolásban található része.

MAKHasználati díj = a Vkszv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség vagy egyéb passzív, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.

Eladósodottsági mutató elemei:

VKÜKöt = A Vkszv. 15. § (2) bekezdésben meghatározott víziközmű-üzemeltetési jogviszonnyal összefüggő kötelezettség, a mérleg forrásoldalán a hosszú lejáratú kötelezettségek között szerepeltetett összegben.

(Nálunk a vagyonekelt vagyon forrás oldala.)

PTÁMpaszív = kapott pályázati támogatások passzív időbeli elhatárolásokban található fel nem oldott része.

VKÜPénzeszköz = közműfejlesztési célra kapott pénzeszközök halasztott bevételként elszámolt passzív időbeli elhatárolásban található része.

MAKHasználati díj 1 = a Vkszv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség vagy egyéb passzív, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.

MAKHasználati díj 2 = a Vkszv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.

Vkszv. 15. § (2) bek.:

(2) Adott víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenység végzéséhez szükséges víziközmű-üzemeltetési jogviszony az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, Hivatal által a működési engedélyben jóváhagyott:

- a) vagyonekeltési szerződésen;
- b) koncessziós szerződésen; vagy
- c) bérleti-üzemeltetési szerződésen alapul.

Vkszv. 18. § (2) bek.:

(2) Az ellátásért felelős vagy - ha a használati díj kezelését megállapodás szerint a víziközmű-szolgáltató végzi - a víziközmű-szolgáltató a tárggyévi követő év március 31. napjáig benyújtja a Hivatalnak a tárgyévhelyi fizetett használati díj felhasználására vonatkozó elszámoló jelentését, amely tartalmazza a víziközmű-fejlesztésre felhasznált összeget és annak műszaki tartalmát, továbbá annak pénzügyi igazolását, hogy az ellátásért felelős, vagy a víziközmű-szolgáltató melyik elkülönített számláján mekkora összeg áll rendelkezésre. Az elszámoló jelentés tartalma és formai követelményeit a Hivatal a honlapján közteszi.