



**Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Polgármestere**

8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
Telefon: (22) 537-100, fax: (22) 316-569
E-mail: polgarmester@pmhiv.szekesfehervar.hu
Ügyiratszám: 20/64-133/2020.
ZÁRT!

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése
hatáskörében eljáró**

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének
74/2020. (IV. 16.) számú határozata:**

1.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere rögzíti, miszerint

- 2020. március 11. napjától hatályban van a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, melyben a **Kormány** az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében **Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki**,
- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a **települési önkormányzat képviselő-testületének**, a fővárosi, megyei közgyűlésnek **feladat- és hatáskörét a polgármester**, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke **gyakorolja**. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti”.

2.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a „**Sóstó Rehabilitáció Közúti elérhetőség fejlesztése III. ütem**” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a Kbt. 117. §-ban meghatározott módon, szabadon kialakított hirdetmény közzétételével induló, tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás megindításáról döntött a **941/2019. (XII.13.)** számú határozatával.

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejére, 2020. március 02-án 9:00 óráig 4 (négy) Ajánlattevő adta be ajánlatát.

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdés alapján az ajánlat bontásakor - az EKR-ben rögzített adattal - közölte Ajánlattevőkkel a szerződések megkötéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezetek összegét, mely

1. rész tekintetében: Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés vonatkozásában 5% tartalékkerettel 173.804.454,- Ft + ÁFA,

2. rész tekintetében: Csíkvári út parkolóépítés II ütem vonatkozásában 5% tartalékkerettel 78.334.328,- Ft + ÁFA.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokat megvizsgálta és az alábbi megállapításokat tette:

- Az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.) Ajánlattevő ajánlata az **1. rész (Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés)** és a **2. rész (Csíkvári út parkolóépítés II ütem)** vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. **Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat az előírt határidőre egyik rész vonatkozásában sem pótolta.**
- Az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.) Ajánlattevő ajánlata az **1. rész (Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés)** vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. **Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírtak közül az alábbiakat nem teljesítette:**
 - pénzügyi ütemtervekben feltüntetett számlák összegeit nem hozta összhangba a felolvasólapon szereplő összeggel,
 - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kiss Tamás egyéni vállalkozó) kötött megbízási szerződés Ajánlattevő nevében eljáró és aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányának másolati példányát.
- Az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.) Ajánlattevő ajánlata a **2. rész (Csíkvári út parkolóépítés II ütem)** vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. **Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírtak közül az alábbiakat nem teljesítette:**
 - pénzügyi ütemtervekben feltüntetett számlák összegeit nem hozta összhangba a felolvasólapon szereplő összeggel,
 - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kiss Tamás egyéni vállalkozó) kötött megbízási szerződés Ajánlattevő nevében eljáró és aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányának másolati példányát,
 - nem oldotta fel az ellentmondást a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (SOLTÚT Kft.) kötött vállalkozási előszerződésben a Megrendelőt képviselő személy és a szerződést aláíró személy között.

- az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek
- az **1. rész: Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés** vonatkozásában a STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) és a SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest Mészáros utca 13.) Ajánlattevők ajánlatai;
- a **2. rész: Csíkvári út parkolóépítés II ütem** vonatkozásában a STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) és a SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest Mészáros utca 13.) Ajánlattevők ajánlatai

megfeleltek, így ajánlataik érvényesek.

- Az eljárást megindító felhívás II.2.5), valamint a VI.3.1.) és a VI.3.2.) pontjaiban előírt értékelési szempontokra tekintettel valamennyi rész vonatkozásában, ami a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok voltak, a benyújtott érvényes ajánlatok közül
- az **1. rész: Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés** vonatkozásában a STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) Ajánlattevő ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlata tekinthető legkedvezőbbnek **995,83** pontszámmal.
- a **2. rész: Csíkvári út parkolóépítés II ütem** vonatkozásában a STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) Ajánlattevő ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlata tekinthető legkedvezőbbnek **1000,00** pontszámmal.

3. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hatáskörében eljáró **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere**ként az alábbi döntéseket hozom:

- Az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.)** Ajánlattevő ajánlata az **1. rész (Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés)** és a **2. rész (Csíkvári út parkolóépítés II ütem)** vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. **Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat az előírt határidőre egyik rész vonatkozásában sem pótolta.**
- Az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.)** Ajánlattevő ajánlata az **1. rész (Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés)** vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel

meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírtak közül az alábbiakat nem teljesítette:

- pénzügyi ütemtervekben feltüntetett számlák összegeit nem hozta összhangba a felolvasólapon szereplő összeggel,
 - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kiss Tamás egyéni vállalkozó) kötött megbízási szerződés Ajánlattevő nevében eljáró és aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányának másolati példányát.
- Az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.) Ajánlattevő ajánlata a **2. rész (Csíkvári út parkolóépítés II ütem)** vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. **Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírtak közül az alábbiakat nem teljesítette:**
- pénzügyi ütemtervekben feltüntetett számlák összegeit nem hozta összhangba a felolvasólapon szereplő összeggel,
 - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kiss Tamás egyéni vállalkozó) kötött megbízási szerződés Ajánlattevő nevében eljáró és aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányának másolati példányát,
 - nem oldotta fel az ellentmondást a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (SOLTÚT Kft.) kötött vállalkozási előszerződésben a Megrendelőt képviselő személy és a szerződést aláíró személy között.
- A „**Sóstó Rehabilitáció Közúti elérhetőség fejlesztése III. ütem**” tárgyú közbeszerzési eljárás **nyertes Ajánlattevője az 1. rész: Homoksor burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés** vonatkozásában az eljárást megindító felhívás II.2.5), valamint a VI.3.1.) és a VI.3.2.) pontjaiban előírt értékelési szempontra – a legjobb ár-érték arány – tekintettel 995,83 pontszámmal:

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.)

Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): 119.170.000,-

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására
bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet
tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására
bemutatott szakember „MV-VZ” szakmai többlet
tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 35

- A „**Sóstó Rehabilitáció Közúti elérhetőség fejlesztése III. ütem**” tárgyú közbeszerzési eljárás **nyertes Ajánlattevője a 2. rész: Csíkvári út parkolóépítés II ütem**

vonatkozásában, az eljárást megindító felhívás II.2.5), valamint a VI.3.1.) és a VI.3.2.) pontjaiban előírt értékelési szempontokra – a legjobb ár-érték arány – tekintettel 1000,00 pontszámmal:

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.)

Nettó ajánlati ár 5%-os tartalékkeret nélkül (HUF): **65.875.000,-**

Az M/2.1. pont szerinti követelmény igazolására
bemutatott szakember „MV-KÉ” szakmai többlet
tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36

Az M/2.2. pont szerinti követelmény igazolására
bemutatott szakember „MV-VZ” szakmai többlet
tapasztalata (hónapban megadva, 0-36 hónap) 36

A közbeszerzés tárgyát képező kivitelezés fedezete az 1. rész (Homokos burkolatfelújítása, ivóvízvezeték átépítés) vonatkozásában - **5%-os tartalékkerettel** – 125.128.500,- Ft + ÁFA összegben és a 2. rész (Csíkvári út parkolóépítés II ütem) vonatkozásában - **5%-os tartalékkerettel** – 69.168.750,- Ft + ÁFA összegben Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020.(II.17.) önkormányzati rendelet „Fejlesztési kiadások 2020. évi feladatonkénti megbontása” című 12. mellékletében szereplő „Székesfehérvári Sóstó Természetvédelmi Terület és Vidámparki Csónakázótó rehabilitációjára, figyelemmel a 1285/2015.(IV.30.) Korm. határozatra, valamint a megvalósítás ütemezésére” megnevezésű soron központi költségvetési forrásból rendelkezésre áll.

4.

Felkérem a Jegyzőt, hogy jelen határozatom végrehajtásához szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Felelős: Dr. Cser-Palkovics András polgármester
Dr. Bóka Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Dr. Cser-Palkovics András
polgármester

Dr. Bóka Viktor
jegyző

Fejlesztési kiadások

1136614 TÁJÉKOZTATÓ SÓSTÓ T.T. ÉS VIDÁMPARKI CSÓNAKÁZÓTÓ
K62 A KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁST
23167 PÉNZÜGYILEG ELLENJEGYZEM

2020 APR 16.

penzügyi ellenjegyző