

**Fejér megye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.**

**Fejér megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
34/2018. (IV. 14.) számú határozata**

Fejér megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága – a továbbiakban: Bizottság – Szamarasz Alexandra Assimina () – a továbbiakban: Beadványozó – által benyújtott **kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:**

a Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet határozat a meghozatalától számított 3 napon belül fellebbezést nyújthat be Fejér megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1. fax: 06/22/537-225, email: ogyvalasztas@pmhiv.szekesfehervar.hu). A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2018. április 17-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

I.

[1] Beadványozó 2018. április 11. napján 16.20 perckor a Nemzeti Választási Bizottsághoz nyújtotta be beadványát. A Nemzeti Választási Bizottság Elnöke megállapította, hogy a kifogás Fejér Megye 02. OEVK szavazatszámú bizottságának szavazásnapján tevékenysége ellen irányul, ezért a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény – a továbbiakban: Ve. – 213. § (1)-(2) bekezdései szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bizottság részére áttette.

[2] Beadványozó kifogásában előadta, hogy az országgyűlési képviselők általános választásán, 2018. április 8-án, mivel szerepelt a nemzetiségi névjegyzékben, pártlista helyett csak nemzetiségi listára szavazhatott, annak ellenére, hogy korábban nem kérte nemzetiséghez tartozása bejegyzését a központi névjegyzékbe, és nem volt lehetősége azonnali jogorvoslással élni az akaratommal ellentétesen és tudomása nélkül rá nem vonatkozó adatokat tartalmazó névjegyzék adattartalmának azonnali hatályú helyesbítése érdekében. Ennek következtében egy egyéni választókerületi jelölteket tartalmazó szavazólapon és egy nemzetiségi listás szavazólapon szavazhatott, pártlistás szavazólapon nem. Nyilatkozata szerint korábban soha nem kérte nemzetiséghez tartozása bejegyzését a központi névjegyzékbe az országgyűlési választásokra kiterjedő hatállyal. Nyilatkozott továbbá, hogy

nem kapott a Ve. 95. § (2)-(3) bekezdései szerinti tájékoztatás arról, hogy az NVI helyt adott olyan kérelemnek, amely a nemzetiséghez tartozása névjegyzékbe való bejegyzésére irányult.

Tényállásként az alábbiakat adta elő:

„... 2018. április 8-án, az országgyűlési képviselők általános választása napján a XX OEVK XX számú szavazókörében a szavazatszámlláló bizottság” tájékoztatott arról, hogy XXXX nemzetiségű nemzetiségi választópolgárként szerepelek a szavazóköri névjegyzékben.”

Kifogásában a választójoggal kapcsolatos jogi értékelés során hivatkozott az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdésében, 2. cikkének (1) bekezdésében, az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. § (1) bekezdésében foglaltakra, valamint az Emberi Jogok Európai Egyezménye kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény tartalmára. Álláspontja szerint sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés b) pontja szerinti „önkéntes részvétel a választási eljárásban” elve, mert megakadályozták, hogy a választáson szándékának megfelelően vehessen részt, noha az országgyűlési képviselők 2018. évi választásán választójogosult volt. Sérült tovább a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti a „választás tisztaságának megóvása” alapelve is, mert korlátozták a választójoga gyakorlásának szabadságát, és e visszaélés következtében egyáltalán nem tudott élni akaratának megfelelően e jogával, vagy csak akaratával nem összhangban tudott élni választójogával a választási szervek hibájából eredően. Előadta továbbá, hogy a szavazás napján a szavazóhelyiségben hiába tiltakozott az ellen, hogy pártlistákat tartalmazó szavazólap helyett nemzetiségi listát tartalmazó szavazólapot kapjon, hiába kérte, hogy a szavazóköri névjegyzékben található adatokat helyesbítsék. Kifogásában kezdeményezte, hogy a Bizottság állapítsa meg a fentiek szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pont szerinti alapelveinek megsértését.

Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékot nem csatolt.

II.

[3] A Bizottság Fejér megye 02. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodája – a továbbiakban: OEVI – tájékoztatása alapján megállapította, hogy Beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a Ve. 208. §-a alapján kifogás benyújtására jogosult. A beadvány tartalmazza Beadványozó nevét, személyi azonosítóját, lakcímét és elektronikus levélcímét, amellyel a Ve. 212. § (2) bekezdés c) és d) pontjában foglaltaknak eleget tesz.

[4] A Bizottságnak másodsorban arról kellett állást foglalnia, hogy a kifogás elbírálására illetékességgel rendelkezik-e, tekintve, hogy Beadványozó nem jelölte meg, hogy mely országgyűlési választókerület melyik szavazókörének szavazatszámlláló bizottsága tevékenysége ellen nyújt be kifogást. OEVI megkereste Úrhida Helyi Választási Irodájának vezetőjét, akinek tájékoztatása szerint az úrhidai lakóhelyű Beadványozó átjelentkezést nem kért, lakóhelyén, Úrhida 2. számú szavazókörében volt jogosult szavazni. A Bizottság megállapította, hogy a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Bizottságtól áttett ügyben köteles eljárni, továbbá figyelembe vette, hogy a Ve. 43. § (4) bekezdése alapján a választási iroda által hivatalosan ismert tényeket nem kell bizonyítani.

[5] A Bizottság döntése során figyelembe vett jogszabályi előírások:

- a) A Ve. 85.§-a és 86. §-a alapján a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérheti nemzetiséghez tartozásának, valamint annak megjelölését, hogy nemzetiségi

választópolgárként történő névjegyzékbe vételét az országgyűlési képviselők választására is kiterjedő hatállyal kéri-e.

- b) Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény – a továbbiakban: Ogytv. – 12. § (2) bekezdése alapján a magyarországi lakóhellyel rendelkező, névjegyzékben nemzetiségi választópolgárként szereplő választópolgár egy egyéni választókerületi jelöltre és nemzetiségének listájára, ennek hiányában egy pártlistára szavazhat.”
- c) A Ve. 115. §-a alapján azt a választópolgárt, aki legkésőbb a szavazás napját megelőző ötvennyolcadik napon a szavazóköri névjegyzékben szerepel, a Nemzeti Választási Iroda értesítő megküldésével tájékoztatja a szavazóköri névjegyzékbe vételéről. Az értesítőt a választópolgár értesítési címére, ennek hiányában lakcímére a szavazást megelőző negyvennyolcadik napig kell megküldeni. A választópolgár - ha nem kapja meg az értesítőt, az megsemmisül vagy elvész - a helyi választási irodától új értesítőt igényelhet.
- d) Az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint egyes választási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 1/2018. (I. 3.) IM rendelet – a továbbiakban: IM rendelet – az „Értesítő a szavazóköri névjegyzékbe vételéről az országgyűlési képviselők választásán” megnevezésű 7. melléklete alapján az Értesítő kötelező tartalmi eleme az alábbi tájékoztatás:
- „Ön a központi névjegyzék adatai szerint az országgyűlési választásokra a nemzetiséghez tartozó választópolgárként kérte névjegyzékbe vételét. *(csak ha a választópolgár nemzetiségi névjegyzékbe vétele az országgyűlési képviselők választására kiterjedő hatállyal történt)*”
- e) A Ve. 248. §-a szerint a szavazóköri névjegyzék tartalmazza a választópolgár nemzetiségének megjelölését, ha a választópolgár legkésőbb a szavazást megelőző tizenhatodik napon benyújtott kérelme alapján az országgyűlési képviselők választásának névjegyzékére is kiterjedő hatállyal szerepel nemzetiségi választópolgárként a központi névjegyzékben.
- f) A Ve. 106. §-a alapján a szavazást megelőző második napon 16 óráig bekövetkező változások átvezetését követően a Nemzeti Választási Iroda a szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét lezárja. (2) A helyi választási iroda a lezárt szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét legkésőbb a szavazást megelőző napon kinyomtatja. A helyi választási iroda vezetője a kinyomtatott szavazóköri névjegyzéket és mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét hitelesíti.
- g) A Ve. 107. § (3) bekezdése alapján a kinyomtatott szavazóköri névjegyzéken és a mozgóurnát igénylő választópolgárok kinyomtatott jegyzékén – a szavazás napján a mozgóurna biztosítása iránti kérelem elfogadásával járó változás kivételével - nem vezethető át változás.

[5] A Bizottság által megállapított tényállás és jogi következtetés:

A Bizottság az OEVI által bemutatott, Beadványozó státuszát tartalmazó névjegyzéki kivonat alapján megállapította, hogy a központi névjegyzék tartalmazza nemzetiségét és annak kiterjesztését az országgyűlési képviselők választására.

Ennek megfelelően a Nemzeti Választási Iroda által a Ve. 115. § (2) bekezdésében meghatározott határidőig – azaz 2018. február 19-ig – Beadványozó részére megküldött választási Értesítőnek a [4] d) pontban foglaltaknak megfelelően tartalmaznia kellett, hogy a nemzetiségi névjegyzékbe vétele az országgyűlési képviselők választására kiterjedő hatállyal történt. Beadványozó nem hivatkozott arra, hogy a választási Értesítő nem tartalmazta volna ezen tájékoztatást, továbbá bizonyítékot sem csatolt kifogásához.

A Bizottság köztudomású tényként rögzíti továbbá, hogy a fent meghatározott határidő leteltét követően a Nemzeti Választási Iroda az országos terjesztésű, elérhetőségű sajtóorgánumok igénybevételeivel tájékoztatta a választópolgárokat a választási Értesítő megküldéséről, felhívva figyelmüket, hogy amennyiben az Értesítőt nem kapták meg, a lakóhelyük szerinti választási irodán igényelhetik. Beadványozó nem hivatkozott arra, hogy az Értesítőt nem kapta meg, vagy annak kiadását a helyi választási iroda megtagadta volna.

A Bizottság megállapította továbbá, hogy a szavazatszámoló bizottság akkor járt volna el törvénytől, ha Beadványozó szóbeli nyilatkozata alapján a szavazás napján a szavazóköri névjegyzéket módosítva biztosítja Beadványozó részére a pártlistás szavazólappal történő szavazás lehetőségét. Jelen ügyben tanúsított jogszerű magatartásával pedig a szavazatszámoló bizottság a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt alapelveket nem sérthette meg.

Mindezek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogást elutasította.

A Bizottság határozata Ve. 2. § (1) bekezdésén, 43. §-47. §-án, 85-86. §-án, 106. §-án, 107. §-án, 115. §-án, 208-209. §-án, 212. §-án, 215. §-án, 218. §-án, 248. §-án, az Ogytv. 12. § (2) bekezdésén, az IM rendelet 7. mellékletén alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás alapja a Ve. 221. §-a és 223-224. §-ai.

Székesfehérvár, 2018. április 14.



Értesül:

- Beadványozó
- 2 példány - irattár