



**Jogi Főosztály, Közbeszerzési Iroda**

8000 Székesfehérvár, Városház tér 1. II/65-68.

Telefon: (22) 537-295, fax: (22) 537-160

[kozbeszerzes@pmhiv.szekesfehervar.hu](mailto:kozbeszerzes@pmhiv.szekesfehervar.hu)

[bardos.katalin@pmhiv.szekesfehervar.hu](mailto:bardos.katalin@pmhiv.szekesfehervar.hu)

**Iktatószám: 01.Pk-10856/2018**

**Tárgy: „Székesfehérvár, Pozsonyi út (Zsolnai út – Nagyszombati út közötti szakasz) felújítása”- Kiegészítő tájékoztatás II.**

**Tisztelt Ajánlattevő!**

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a „**Székesfehérvár, Pozsonyi út (Zsolnai út – Nagyszombati út közötti szakasz) felújítása**” tárgyú a Kbt. Harmadik része szerinti, 115. § (1) és (5) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított. Az Ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2018. február hó 12. napján küldte meg az Ajánlattevőknek. A közbeszerzési eljárással kapcsolatban Ajánlatkérő 2018. február hó 19. napján 10:00 órakor Tervismertetőt tartott, a beérkezett kérdésekre Ajánlatkérő 2018. február 21. napján Kiegészítő Tájékoztatás keretében válaszolt.

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban 2018. február 23. napján az alábbi ajánlattevői kérdések érkeztek, melyekre Ajánlatkérő a következő válaszokat adja:

- 1. Kérdés:** A költségvetési kiírás 35. sora „védőcső építése közműkeresztezéseknél” 30 m. A rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció Hossz-szelvény (CS-1-0 csapadékvíz csatorna) K-91/2016 4.2 tervlapon összesen 28 m (2+15+4+7), a Hossz-szelvény (CS-2-0 csapadékvíz csatorna) K-91/2016 4.3 tervlapon összesen 81,69 m (11,35+2,82+4+6,25+9,27+5+5+5+4+8+8+5+4+4), mindösszesen tehát **109,69 m KG PVC NA500** típusú védőcső építése található.

A 2018.02.21-én kelt kiegészítő tájékoztatás 5. kérdése érintette a költségvetési kiírás szóban forgó 35. tételét, melyre a következő válasz érkezett T. Ajánlatkérőtől: „*A védőcső építése előírányzat. A költségvetés 35. tétele alapján 30 m 110 mm átmérőjű védőcső beépítését kell költségelni.*”

**Fentiek alapján kérjük pontosítani, hogy a költségvetési kiírás 35. tétele:**

- a fenti tervlapokon látható KG PVC NA500 típusú védőcsőről szól (a fektetendő KG PVC NA400 csatornacső köré a közműkeresztezéseknél);
- ha igen, a terveken látható 109,69 m előírányzat és csak 30 m-t szükséges költségelni, vagy a teljes mennyiséget;
- ha nem, akkor milyen védőcső értendő a tételen (110 mm?), hol kell építeni, és a KG PVC NA500 védőcső hol költségelendő?

**Válasz:** A tervtől eltérően nem az épülő csatorna kerül védelembe, hanem a keresztező közmű vezetékek. Tekintettel arra, hogy a keresztező közművek magassági elhelyezkedése csak a közműfeltárást követően állapítható meg, a költségvetés kiírás vonatkozó tételében a 30 m védőcső építés előírányzatként szerepel. Anyaga: NA110 KG PVC.

2. **Kérdés:** Az építendő csapadécsatornák aknáinak mennyiségében eltérés mutatkozik a tervek/műszaki leírás és a költségvetési kiírás között. A CS-1-0 csatornaszakasz tervén (részletes helyszínrajz – csapadékvíz-elvezetés – CS-1-0, K-91/2016 3.2.1. tervlap) és a műszaki leírás 7. pontjának érintett szakaszában az aknák részletes felsorolásánál 4 db tisztítóakna, 2 db víznyelős tisztítóakna és 4 db víznyelőakna szerepel (a befogadó meglévő tisztítóaknáját nem beleszámolva), ezek összhangban is vannak egymással. Ugyanakkor a műszaki leírásban a felsorolás feletti összesítésben rendre 3-3-3 db található, ami sem a típusonkénti, sem a teljes összesítéssel nem egyezik.

A CS-2-0 csatornaszakasz tervén (részletes helyszínrajz – csapadékvíz-elvezetés – CS-2-0, K-91/2016 3.2.2. tervlap) 10 db tisztítóakna, 0 db víznyelős tisztítóakna és 3 db víznyelőakna szerepel. A műszaki leírás 7. pontjának érintett szakaszában az aknák részletes felsorolásánál 5 db tisztítóakna, 5 db víznyelős tisztítóakna és 3 db víznyelőakna szerepel, továbbá a műszaki leírásban a felsorolás feletti összesítésben rendre 6-5-4 db található. (A befogadó meglévő tisztítóaknája egyikbe sincs beleszámolva.) Ezek közül tehát egyik sincs összhangban a másikkal.

A költségvetési kiírásban a műszaki leírás 7. pontjában lévő összesítések kerültek beírásra (tisztítóakna  $3+6=9$  db; víznyelős tisztítóakna  $3+5=8$  db; víznyelő akna  $3+4=7$  db).

**Kérjük az ellentmondások feloldását és a pontos aknatípusok és mennyiségek meghatározását.**

**Válasz:** Az egyes szakaszokra vonatkozó mennyiségek helyesen:

*CS-1-0 szakasz esetén:*

víznyelős tisztítóakna	2 db
víznyelőakna	4 db
tisztítóakna	4 db
meglévő tisztítóakna	1 db

*CS-2-0 szakasz esetén:*

víznyelős tisztítóakna	5 db
víznyelőakna	3 db
tisztítóakna	5 db
meglévő tisztítóakna	1 db

3. **Kérdés:** Kérjük T. Ajánlatkérő pontosítását, hogy hogyan kívánja megvalósítani az újonnan épülő 40 cm átmérőjű csatornák bekötését a meglévő befogadó 60 cm átmérőjű beton aknáiba

(két helyen): helyszíni véséssel (mely kivitelezése a kis átmérőkülönbség miatt kérdéses), vagy esetleg az aknák cseréjével? Amennyiben cserével, úgy kérjük az aknák típusának és számának pontosításánál ezt is figyelembe venni.

*Válasz: Lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.*

4. **Kérdés:** A terveken a tervezési szakasz eleje a Pozsonyi út Zsolnai úti betorkolásánál található 0+000 km szelvényezéssel a Zsolnai út járdavonalának (buszperonjának) meghosszabbításával. Ezen a kezdő szakaszon az újonnan építendő CS-1-0 csatorna bekötése a Zsolnai út – Pozsonyi út forgalmi fővonal közepén található meglévő CS1-TA0 aknába történik, mely a 0+000 kezdőszelvény előtt található. Ennek a szakasznak a megépítése (burkolatbontás, csatornaépítés, burkolathelyreállítás) csak a közepes forgalmú Pöstyéni utca és a nagy forgalmú Zsolnai út – Pozsonyi út fővonal valamint a teljes csomópont forgalomkorlátozása mellett történhet.

**Kérjük T. Ajánlatkérő megerősítését, hogy a Vállalkozó által készítendő forgalomtechnikai terv kiterjedhet erre a területre is, valamint kérjük a burkolat helyreállításának módját és területét is meghatározni szíveskedjenek.**

*Válasz: A Vállalkozó által készítendő forgalomtechnikai tervnek minden olyan munkafolyamatra ki kell terjednie, amelynek elvégzéséhez arra szükség van.*

*Burkolat helyreállítása a csomóponti szakaszon sávosan történik az alábbi pályaszerkezettel:*

*4,0 cm AC 11 kopó*

*7,0 cm AC 22 kötő*

*20 cm Ckt-4 cementes stabilizáció*

*25 cm homokos kavics feltöltés*

*Lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.*

5. **Kérdés:** A Pozsonyi út jelen projekttel érintett szakaszán 4 db forgalomcsillapító küszöb található, melyek a részletes útépítési helyszínrajzon is feltüntetésre kerültek, mint bontandó elemek. Mivel a terület lakó-pihenő övezeti besorolása megmarad, kérdés, hogy az új útburkolat elkészültét követően szükséges e ezeket újjáépíteni? Ha igen, hol és milyen mennyiségben, milyen műszaki tartalommal, illetve melyik költségvetési soron kell figyelembe venni?

*Válasz: A forgalomcsillapító szigetek véglegesen elbontásra kerülnek, nem épülnek újra.*

6. **Kérdés:** A fedvényterven szereplő Nagyszombati út csatlakozás korrekciójánál lévő aszfaltmarást melyik költségvetési soron kell szerepeltetni?

*Válasz: Lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.*

7. **Kérdés:** A terven szereplő, Dobsinai utca keresztezésében lévő kb. 10 m rácsos folyóka bontását melyik költségvetési soron kell szerepeltetni?

**Válasz:** Lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.

8. **Kérdés:** A terven szereplő „víz szerelvényakna szintre emelése” (0+382,75 kmsz) és „föld alatti tűzcsapszekrény szintre emelése” (0+382,76 kmsz) feladatokat melyik költségvetési soron kell figyelembe venni?

**Válasz:** Lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.

9. **Kérdés:** A fedvényterv műszaki leírásának 3. Zsolnai út csatlakozásában lévő buszmegálló pontjában a buszmegálló szélfogó szintre emelését melyik költségvetési soron kell figyelembe venni?

**Válasz:** Lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.

10. **Kérdés:** A Pozsonyi út jelen projekttel érintett szakaszán véleményünk szerint 4 db, jelenleg is meglévő KRESZ táblákat tartó oszlop eltávolítását és újbóli elhelyezését kell biztosítani (a rajta lévő táblákkal együtt): a szakasz Zsolnai úti kereszteződésénél a „Lakó-pihenő övezet eleje”, illetve a „STOP és Lakó-pihenő övezet vége”; a Nagyszombati úti kereszteződésben a „Lakó-pihenő övezet eleje”, illetve a „Elsőbbségadás kötelező és Lakó-pihenő övezet vége”. (Az egyéb leszerelendő/eltávolítandó úthibára vonatkozó táblákat nem vettük figyelembe.) A költségvetési kiírás 29. pontja 2 db oszlopelhelyezést, a 30. pontja 2 db KRESZ tábla elhelyezést tartalmaz. A műszaki leírás 8. Forgalomtechnika, úttartozékok pontja továbbá úgy rendelkezik, hogy „a hiányzó, vagy sérült táblákat pótolni kell”.

**Kérjük T. Ajánlatkérőt, pontosítani szíveskedjen a KRESZ táblák mennyiségét, ill. jelezze, ha jelenleg is hiányzó (és így nem ismert) táblákat kellene elhelyezni.**

**Válasz:** A tervezési szakasz elején és végén kihelyezendő 1-1 db „Egyenrangú utak” veszélyt jelző tábla, a meglévő oszlopokra.

Elbontandó összesen 8 db oszlop és 8 db tábla („Egyenetlen úttest” veszélyt jelző táblák).

A kivitelezés befejezésekor a 3.3 sz. Forgalomtechnikai helyszínrajznak megfelelő állapotot kell elérni. A „hiányzó vagy sérült táblákat pótolni kell” kitétel erre vonatkozik.

A mennyiségekre vonatkozóan lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.

11. **Kérdés:** A műszaki leírás 11. Humuszgazdálkodás pontja, majd a 12. Környezetvédelem pont részletesen leírja az új járdák helyén lévő humuszréteggel kapcsolatos teendőket (eltávolítás,

elszállítás, tárolás, gondozás, visszaszállítás, elterítés majd füvesítés). **Kérdésünk, hogy a humusszal kapcsolatos feladatokat melyik költségvetési soron kell figyelembe venni?**

**Válasz:** *Meglévő padka rendezése.*

- 12. Kérdés:** A tervdokumentáció szerinti „sorfák átültetése” (4 db) a költségvetési kiírásban nem szerepel. Kérdés, hogy ezt melyik soron kell figyelembe venni?

**Válasz:** *Lásd a kiegészítő tájékoztatás mellékletét képező költségvetés kiírást.*

- 13. Kérdés:** A költségvetési kiírás 36. pontja 16/18 cm törzskörméretű kétszer iskolázott sorfák ültetését írja elő, a fedvényterv 6. Növénytelepítési pontja szerint 3 db/kivágandó fa mennyiségben, összesen 24 db. Ez összhangban van a 9-es fakivágási költségvetési sor 8 db-os mennyiségével. Bár a műszaki leírás 10. Növénytelepítés pontja fajtánként is felsorolja ezeket a kivágandó fákat, kérdés, hogy T. Ajánlatkérő milyen fajtájú új fák ültetését kívánja megvalósítani 24 db-os mennyiségben?

**Válasz:** *A telepítendő fák típusa: Gömbkőrös*

- 14. Kérdés:** A költségvetési kiírás 37. pontja szerint 6/8 cm törzskörméretű szoliter cserje ültetése szükséges 80 db mennyiségben. Kérdés, hogy T. Ajánlatkérő milyen fajtájú cserje ültetését kívánja megvalósítani?

**Válasz:** *A telepítendő cserjék mérete és típusa: 60/80 cm magasságú Gyöngyvessző.*

- 15. Kérdés:** Az Ajánlati felhívás III.1.7) pontja értelmében „Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 10 %-ának megfelelő összegű előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja biztosíték megkövetelése nélkül.” Ugyanebben a pontban Ajánlatkérő továbbá rögzíti, hogy „Ajánlatkérő 1 db előlegszámla (5%), 1 db részszámla (50%) és 1 db végszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja a pénzügyi ütemterv szerint.”

Kérjük megerősíteni, hogy az előleg mértéke – tartalékkeret és ÁFA nélkül – 10%.

**Válasz:** *Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.7.) pontjának megfelelően a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - a teljes ellenszolgáltatás 10 %-ának megfelelő összegű előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja. Ennek megfelelően „Ajánlatkérő 1 db előlegszámla (10%), 1 db részszámla (50%) és 1 db végszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja a pénzügyi ütemterv szerint.*

**A kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat az ajánlattétel során a Tisztelt Ajánlattevők figyelembe venni szíveskedjenek!**

A kiegészítő tájékoztatás megadása a Kbt. 52.§ (4) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattételi határidő módosítását eredményezte.

**Ajánlatkérő a Kbt. 55. §-ában előírt tájékoztatási kötelezettségére tekintettel értesíti a Tisztelt Gazdasági szereplőket, hogy a 2018. február 28. napja 9:00 órára előírt ajánlattételi határidő módosul.**

**A közbeszerzési eljárás új, módosított ajánlattételi határideje: 2018. március 05. 10:00 óra. Az első tárgyalás módosított időpontjáról Ajánlatkérő kellő időben, írásban fogja tájékoztatni a Tisztelt Ajánlattevőket.**

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Székesfehérvár, 2018. február hó 26. napja



Dr. Bárdos Katalin  
irodavezető

**Kapják:** 1. Ajánlattevők; 2. Irattár